

SOUHRN PODNĚTŮ Z VEŘEJNÉHO SETKÁNÍ K REGENERACI CENTRÁLNÍ ČÁSTI SÍDLIŠTĚ ANTALA STAŠKA

Kdy a kde:

5. 3. 2026 v ZŠ Poláčkova

Program:

- představení zjištění a doporučení k regeneraci středové promenády sídliště

a přilehlých vnitrobloků ze strany Katedry zahradní a krajinné architektury České zemědělské univerzity v Praze. Prezentace Jana Halamová a Jindřich Vaněk.

- informace k připravované rekonstrukci ulic Blažíčkova a Kremličkova od radního

MČ Praha 4 pro dopravu Jaroslava Mítha.

- diskuse u tří pracovních stolů, zpětná vazba k návrhům a doporučením. Moderátoři stolů Lucie Chaloupka Červená, Tereza Konrádová, Martin Veselý.

Technická infrastruktura

- Teplárna chystá rekonstrukci teplovodu v ul. Tilschové. Zjistit více informací a koordinovat s rekonstrukcí ulic Blažíčkova a Kremličkova, aby se minimalizovala zátěž obyvatel stavební činností a komplikace v dopravní obslužnosti sídliště.
- Mapa technické infrastruktury v některých případech neodpovídá realitě. Může to komplikovat projekční a stavební práce. Dát na to pozor.
- Uhelné sklepy bytových domů přesahují hranice nadzemní části budov. Prostory nad stropy jsou nevhodné k parkování i výsadbě stromů. Ke

sklepům zpravidla chybí technická dokumentace. Získán kontakt na zástupce SVJ, jehož technickou dokumentaci si lze oskenovat.

Cestní síť

- Opětovně zdůrazněn špatný, místy velmi špatný stav pěších cest. Rozbité cesty s hrboly a výmoly, mezi ulicemi Blažíčkova a Krčská po dešti či oblevě plné vody. Zcela nedostatečná zimní údržba. Cesty podél domů nejsou v majetku SVJ, ale města. Obyvatelé dlouhé roky marně požadují nápravu.
- Rekonstrukce ulic Blažíčkova a Kremličkova jsou rozhodně vítány. Dá se říci “čím dřív, tím líp.” Problémem není jen velmi špatný stav vozovky, ale i nedostatečná šířka komunikace a parkování v dříve travnatých plochách. Přínosem tedy bude rozšíření vozovky i navýšení parkovací kapacity. Zazněla obava, že lepší průjezdnost se zvýší i provoz a rychlost vozidel - je třeba vzít to v potaz při regeneraci promenády.
- Zazněly dotazy, kolik stromů padne za oběť rekonstrukci ulic, včetně dotazů na konkrétní oblíbené stromy, jako jsou vzrostlý topol a javor v ul. Kremličkova. Zde naopak platí “čím méně odstraněných nebo vážně poškozených zdravých stromů, tím lépe”. Dojde ke koordinaci projektanta TSK s krajinnými architekty. Obava o poškození kořenů při rekonstrukci.
- Nová dlažba v části promenády vyhovuje. Pohodlná pro chůzi, pro kočárky i dětská vozidla, není příliš hlučná. Možno s ní pokračovat v dalších úsecích.
- Kladně hodnocena je také nová velkoformátová dlažba v blízkém parčíku mezi poliklinikou a MŠ)
- V rámci diskuse k přidávání cestiček v zelených vnitroblocích bylo řečeno, že vnitrobloky jsou dost malé, je otázkou, jestli by se tam cestičky, často navíc

s navrhovaným mobiliářem (lavičky, herní prvky) vůbec vešly. Má smysl zaměřit se především na zpevňování vyšlapaných pěšin, které reflektují přirozené pěší trasy v území. Kdyby se náhodou ale i přes převažující pocit nepotřebnosti doplňovaly, zazněl požadavek na zohlednění vyšlapaných stezek při jejich trasování. Vyšlapané cestičky dnes prý reflektují reálnou praktičnost a potřebu.

- Kritizována byla chybějící bezbariérová návaznost cestní sítě v sídlišti na okolí. Na spoustě míst scházejí snížené nájezdy na chodník a to i po rekonstrukci povrchů.
- Negativně hodnoceno bylo také řešení jednosměrek, které platí i pro cyklisty. Nutí je tak k nesmyslným objíždkám lokality, které u většiny cyklistů spíše vedou k porušení pravidel silničního provozu.
- Důraz byl kladen na respektování středové ulice jako cesty pro pěší. Dnes je často využívána stěhováky nebo například instalatéry, což se podepisuje na jejím stavu,

a je třeba tomu zamezit.

Regenerace zeleně

- Bylo oceněno pečlivé zmapování stavu a perspektivy dřevin.
- V rámci postupné regenerace dřevin není u výrazné většiny účastníků poptávána ani jejich redukce, ani významné navýšení počtu.
- Ze stromů jsou jako problematické vnímány především ty, které rostou příliš blízko bytovým domům a poškozují kořenovým systémem suterén domu, nebo větrovým fasády. Naopak tam, kde se kvůli zhutnění terénu drží kořeny při zemi a nadzvedávají cesty, považují obyvatelé za správné řešení zvýšit cestu, nikoli obětovat zdravý strom. Někteří jednotlivci poukazovali i na nadměrné zastínění přízemních bytů v místech, kde je stromový porost nejhustší.
- Problematické jsou spíše přerostlé keře. Návrhy na redukci objemu keřů jsou přijímány kladně, protože o stávající keře se nikdo odborně nestará

- Obecně byl kladen důraz především na údržbu, která byla velmi kritizována, nikoliv na zásadní změny. Kvůli obavám o nekvalitní a nekompetentní údržbu byly negativně vnímány návrhy na jakékoliv záhony.
- Obava o to, že při redukci stromů (např. kvůli novým parkovacím místům), by některé byty ztratily zastínění a v létě by v nich výrazně stoupla teplota.
- Navýšení počtu parkovacích stání lze označit za výraznou prioritu. Nicméně pro část účastníků setkání je důležité nezvyšovat parkovací kapacitu na úkor zeleně a raději přidat parkovací místa jen tam, kde se kvůli tomu nebude muset kácet. Pro některé rezidenty by bylo také nepříjemné, kdyby se parkující auta přiblížila “až pod okna domů”.
- Zazněl podnět upřednostnit při navyšování počtu parkovacích stání severní stranu ulic nad jižní (na jižní straně zachovat co nejvíce stromů kvůli letním vedrům).
- Zazněl ale také názor, že je třeba umístit kolmé všude, kde to jen jde, včetně obvodových ulic.
- Vítána je zatravněná vsakovací dlažba pod parkovacími místy.

Mobiliář a aktivity

- Výrazné “oživení” vnitrobloků představuje kontroverzní téma. Část obyvatel by uvítala nové aktivity pro různé věkové skupiny obyvatel, pravděpodobně větší část se ale kloní hlavně ke klidové funkci vnitrobloků.
- Konstruktivní se zdá být cesta drobných zásahů a citlivé regenerace zeleně.
- Preference jednoduchého, snadno udržitelného mobiliáře.
- Současné lavičky nejsou příliš vzhledné ani příliš pohodlné. Problematické je ale především umísťování laviček do trávy za obrubník. Velmi špatně se z nich vstává. Vítáno je vhodnější umístění laviček,

možnost posezení ve stínu stromů a mírné navýšení počtu laviček. Tento pohled převažuje navzdory obavám, že lavičky budou přitahovat problémové osoby, které na nich budou popíjet alkohol, kouřit, hlučit a dělat nepořádek kolem.

- Nepřidávat jen lavičky bez opěradel (nakombinovat různé typy mobiliáře k posezení).
- Dbát na to, aby byly lavičky na pocitově bezpečných místech. Například padla obava z laviček schovaných za vysokými keři.
- Pikniková místa byla spíše odmítána (opět obava o hluk a nepořádek) nebo přijímána neutrálně. Nejvíc přijatelný je piknikový stůl na dětském hřišti nebo hned

u něj.

- Kladně hodnocena je myšlenka rozšíření plochy stávajícího dětského hřiště Fillova. Určitě zachovat oplocení hřiště - kvůli bezpečnosti dětí. Přijatelná je i možnost rozšíření “dětské zóny” na protější stranu od promenády.
- Především rodiče by přivítali pítka u dětského hřiště, oplocené dětské hřiště (vnímané jako bezpečnější), trasu pro koloběžky a brusle s nehluchým povrchem.
- Menšinově by byly vítány i jiné aktivity, než jen pro děti. Schází zde jakékoliv vyžití pro dospělé a pro seniory. Například petanque, senior workout nebo ping pong.
- Tato náplň totiž není ani v nejbližším okolí.
- Naopak přidávání dalších aktivit pro starší děti do jiných částí promenády a jiných vnitrobloků je spíše odmítáno: kvůli nedostatku prostoru, nevyváženosti využití veřejného prostoru různými skupinami uživatelů, hluku z aktivit i bezpečnosti dětí (křížení promenády a obslužných komunikací).
- Je třeba věnovat pozornost tématu sběru odpadu. Kolem kontejnerů na směsný i tříděný odpad se hromadí množství nepořádku. Byly diskutovány “ohrádky” na kontejnery. Převažuje názor, že by nebyly přínosné. Ohrádky na tříděný odpad nelze uzamykat, ohrádky na

směsný odpad by mohly být uzamykatelné, ale SVJ mají negativní zkušenost s poškozováním zámků a také by to nezabránilo některým lidem, aby nechali pytle s odpadem vedle ohrádek. Pozor na využití stěn garáží - garáže jsou soukromý majetek.

Další postup

březen 2026 - koordinační schůzka krajinných architektů s projektantem TSK k rekonstrukci ulic Blažíčkova a Kremličkova, upřesnění zadání

duben 2026 - dokončení souhrnného výstupu ze spolupráce MČ a ČZU, konzultace výstupů s Odborem životního prostředí

květen/červen 2026 - veřejné setkání k rekonstrukci ulic Blažíčkova a Kremličkova