

Z Á P I S

**17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4
ze dne 17. září 2025**

Stenografický záznam

O B S A H

Z a h á j e n í	s. 3
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 15. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru	s. 10
2. Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2025	s. 11
3. Návrh ke Koncepti prevence kriminality, prevence závislostí a prevence rizikového chování na období 2025 – 2029 pro území městské části Praha 4	s. 15
4. Návrh ke schválení dodatku č. 7 ke zřizovací listině Mateřské školy BoTa, Praha 4, Boleslavova 1a z důvodu ukončení provozu jejího odloučeného pracoviště, které bylo dočasně umístěné v budově Základní školy, Praha 4, Křesomyslova	s. 20
5. Bytové jednotky k prodeji bytové jednotky č. 599/9 v domě č. p. 599, ul. Na Dolínách 14, katastrální území Podolí, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a na zastavěném pozemku parc. č. 354, katastrální území Podolí, Praha 4.	s. 26
Interpelace občanů	s. 29 – 35
Pokračování bodu č. 5	s. 35 - 37
6. Majetkové dispozice: a) k prodeji id. 1/10 pozemků parc. č. 919/2 a 919/3 v katastrálním území Podolí; b) ke zřízení práva stavby na částech pozemků parc. č. 287/1 a 289/13, oba v katastrálním území Braník; c) k prodeji id. 14/108 pozemku parc. č. 2820/2 v katastrálním území Záběhlíce.	s. 37 č. 38 s. 41
7. Informace o činnosti Rady městské části Praha 4 v období od 27. 11. 2024 do 28. 8. 2025	s. 43
8. Úprava usnesení číslo 1Z – 8/2002, ke stanovování výše měsíční odměny neuvolněným zastupitelům Zastupitelstva městské části Praha 4	s. 44
9. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4	s. 49

(Jednání zahájeno ve 13:00)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, 13. hodina odbila, takže já vás poprosím, abyste se pomalu odebrali do svých zastupitelských hlavic a za chvilinku začneme, děkuji.

Dámy a pánové, ještě jednou vám přeji krásné odpoledne. 13. hodina odbila, a poprosím o klid v zastupitelském sále. Tímto zahajuji 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4, s tím, že tady mám několikero omluvenek. Dámy a pánové, ještě jednou poprosím o klid, děkuji.

S tím, že tady máme několikero omluvenek. Ze zdravotních důvodů se omlouvá pan předseda Kaplan, z osobních důvodů se omlouval pan zastupitel Zicha, pozdní příchod mám ohlášen od pana předsedy Hory a paní zastupitelky Vetuško. Pana zastupitele Liškutina už jsem tu viděl, stejně tak paní zastupitelku Mařík Jurdovou, kterou tímto srdečně vítám, v dvojroli dneska. A nikoho dalšího omluveného nemám, respektive, pokud se nemýlím, tak jsme všichni. A ještě tu nevidím pana zastupitele Růžičku, nevíte, pane Žáčku? Omluvám se, tak to jsem úplně zapomněl, takže tímto máme ještě hlášen pozdní příchod pana zastupitele Růžičky, který teď tady je, takže vítáme i tebe, Ondro.

16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4 ověřili a podepsali pan předseda Kovářík a pan zastupitel Žáček. Tímto se ptám, kolegové, kdo se ujme kontroly zápisu? Osvědčené duo za dnešní den, takže to znamená opět pan předseda Kovářík a pan zastupitel Žáček. Nesmím opomenout upozornit, že z dnešního zasedání Zastupitelstva městské části probíhá audiovizuální záznam. To znamená z důvodu GDPR upozorňuji na tuto skutečnost.

Ano, ještě pan zastupitel Žáček s něčím?

Zastupitel pan Jan Žáček: Procedurální hlasování hned na úvod.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Na úvod procedurální hlasování? Ještě jsme nezahájili ani diskusi o návrhu programu.

Zastupitel pan Jan Žáček: Ano, právě proto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak procedurální hlasování, a na jaké téma?

Zastupitel pan Jan Žáček: Já bych požádal o procedurální hlasování o umožnění vzdálené účasti na Zastupitelstvu pana magistra Kaplana. Je sice handicapován tím, že byl na operaci, ale má normálně k dispozici notebook a může se Zastupitelstva zúčastnit.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Procedurální hlasování je bez rozpravy, respektive bez diskuse. Nicméně jenom musím upozornit, a to by mělo zaznít, že je to v rozporu se zákonem. A k tomu má případně potom stanovisko pana tajemníka. Takže nicméně zahajují hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Tak, máme pro 30 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 5 zastupitelů. Nicméně, pane tajemníku, já vás poprosím o výklad.

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Děkuji za slovo, vážení pane starosto, vážení zastupitelé, vážená rado. Já si jenom dovolím v rychlosti připomenout v podstatě pravidla pro možnost distanční účasti zastupitele, potažmo člena Rady prostřednictvím

nějakého online zařízení na jednání příslušného orgánu městské části. Ta věc tady byla několikrát diskutována, naposledy toto Zastupitelstvo připustilo online účast zastupitelky paní Anety Krajcové v září roku 2023, kdy předmětná věc nebyla upravena v rámci právních předpisů České republiky, konkrétně zákona o obcích, respektive zákona o hlavním městě Praze.

Stav je takový, že v rámci covidové krize si dovoluji připomenout to, co už tady několikrát zaznělo, tak se omlouvám, že to bude trochu delší. V rámci covidové krize, aby bylo umožněno vykonávat funkci Zastupitelstva, potažmo Rady, byly ad hoc upravovány jednací řády příslušných orgánů.

Zákonodárce s účinností 1. ledna roku 2024 přijal úpravu příslušných zákonů, které jsem zmínil prve, které v podstatě umožňují tento vzdálený přístup. Nicméně s tím je spojeno to, že příslušná distanční účast, online přenos, chcete-li, je nutné mít upraven v jednacím řádu Zastupitelstva, Rady, případně jiného orgánu.

Shrnuji, a tak jsem informoval dnes dopoledne po dohodě s panem starostou, všechny předsedy politických klubů tohoto Zastupitelstva, že ad hoc si tuto možnost online účasti není možné odhlasovat, pokud s tím jednací řád Zastupitelstva nepočítá.

Takže tak, jak říkal pan starosta a jak v podstatě zaznělo před procedurálním hlasováním, účast pana magistra Kaplana není tímto způsobem možná. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane tajemníku, děkuji. Nicméně, ujistím se, přestože by Zastupitelstvo hlasovalo většinou pro, tak by to bylo v rozporu se zákonem, to znamená, že my to stejně nemůžeme umožnit. Je to tak?

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: To jsem se snažil říct, že od 1. ledna roku 2024 platí novela zákona o obcích a novela zákona o hlavním městě Praze, která předvídá a současně k tomuto institutu je vydáno stanovisko, závazná metodika, chcete-li, Ministerstva vnitra, která říká: „Pokud se zastupitel či člen Rady městské části chce účastnit zasedání tímto způsobem, tak jednací řád toho příslušného orgánu Zastupitelstva či Rady toto musí umožňovat.“

Připomínám, že současně znění jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 4 tuto větu tam má. Nicméně byla časově omezena a její platnost, respektive účinnost skončila někdy v roce 2023. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, děkuji. To znamená, že tedy nemůže být vyhověno, přestože by to bylo přání většiny Zastupitelstva. Dobře.

Tak nyní můžeme přejít k samotné diskusi o návrhu programu, to znamená, otevíráme tuto diskusi. Všichni jste dostali program, respektive jeho návrh v řádném termínu. A nyní zahajujeme diskusi. S tím, že ještě chce vystoupit pan tajemník.

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Já si dovoluji navrhnout doplnění programu o bod číslo 8. To znamená, za stávající bod 7, „Informace o činnosti Rady městské části Praha 4“, by byl nově zařazen mnou navržený bod číslo 8, na základě včerejší dohody předsedů politických klubů. A předmětem tohoto bodu by byla „Úprava usnesení Zastupitelstva městské části Praha 4 z 9. 11. 2022 pod číslem 1Z-08/2022“. Předmět té úpravy by se týkal vyjasnění účasti členů výborů v orgánech městské části. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji pane tajemníku. To znamená, prosím opět o písemný podklad pro organizační, aby mohlo být případně hlasováno. Děkuji, poprosím další návrh, respektive vystoupení v rámci diskuse o programu. Hlásí se pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Dobré poledne, ještě jednou.

Já bych si dovilil navrhnout jako bod na dnešní jednání úpravu jednacího řádu, tak, abychom mohli případně do budoucna předejít takovýmto nejasnostem a abychom tam byli schopni doplnit právě tu podmínku, že je možná i vzdálená účast.

Těch bodů, které do jednacího řádu můžeme upravit, je víc. Já bych jenom připomněl třeba možnost elektronického přihlašování na interpelace občanů, anebo prodloužení jejich času vystoupení, což jsou body, na kterých se všichni asi shodneme. Tak bych rád navrhl ještě tenhle jeden bod na jednání. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Poprosím o písemný lísteček, nicméně přesto se zeptám, jako bod číslo, pane zastupiteli?

Zastupitel pan Jan Žáček: Dva.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dva. Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Kutílek, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto. Dobrý den, dobré odpoledne všem.

Já si dovoluji navrhnout do programu, asi také jako číslo bod 2 a ostatní, prosím, přechíslovat, bod s názvem „Konkurzy na ředitele/ředitelky základních škol“. Ten důvod je několikery.

Zdá se mi – a myslím, že některým dalším z nás, že ten způsob, jakým probíhají konkurzy, jakým probíhá jmenování ředitelů/ředitelky do funkcí, není úplně transparentní a srozumitelný. Říkám to, protože teď v posledních měsících došlo k tomu, že na výběrové řízení na školu Nedvědovo náměstí konkurzní komise doporučila, pokud to správně chápu, tři uchazečky, z nichž nakonec Rada nevybrala ani jednu. Pak tedy bylo vypsáno druhé výběrové řízení, ta pozice je díkybohu konečně obsazená, ale není úplně jasné, jak tam k tomu procesu došlo a proč.

Další situace, nám dobře známá, je na Základní škole Horácková, kde paní ředitelka, jmenovaná v loňském roce, pokud to správně chápu, podala rezignaci ke konci tohoto kalendářního roku. A nám bylo tady sdělováno celý rok, že ta situace na základní škole spěje k vyřešení. Teď tedy byla evidentně vyřešena tím, že paní ředitelka, která měla podporu této Rady dlouhodobě, rezignovala.

Vedle toho jsou další školy, my jsme tady řešili historicky školu Sdružení, kde tedy podstatná část rodičovské veřejnosti volala po výběrovém řízení, to výběrové řízení nebylo vypsáno. A tak.

Ten způsob, jakým jsou ředitelé/ředitelky na základní školy v naší městské části obsazovány, nepůsobí úplně konzistentně a srozumitelně. Takže prosím všechny zastupitele a zastupitelky, kteří mají na srdci to, aby školy na městské části Praha 4 měly skutečně dobré profesionální vedení, aby tento bod podpořili. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další přinášený do diskuse je pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den. Já bych opakovaně rád zařadil bod na téma „kontribucí městské části Praha 4“. Buď dnes, nebo kdyby aspoň se třeba opravdu Rada někdy vyjádřila k tomu tématu, jak by kontribuce v různých částech i v té městské části Praha 4,

aby to bylo ku prospěchu občanů. A myslím si, že to je diskuse opravdu toho Zastupitelstva. Každý bydlí opravdu v nějaké jiné části Prahy 4, někdo třeba i mimo městskou část Praha 4, abychom se tím tématem tady vážně zabývali a měli ty podmínky specifické pro tu naši Prahu 4. Děkuji. Byl by to bod 3.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Dále je přihlášen pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Dobré odpoledne ještě jednou.

Já bych jako další bod, poměrně důležitý, pozornosti všech zastupitelů vyžadující, navrhl bod „Jednání vestibul radnice Budějovická a využití desetileté opce“. Já už jsem tento bod navrhoval na červnové jednání, kdy jsem chtěl mluvit o tom, zdali bude využita opce, nebo nebude využita opce. Ze všech stran zaznívalo, že o využití opce se neuvažuje. Nicméně v odpovědi na můj dotaz 106 jsem se dozvěděl, že od února tohoto roku probíhá velmi intenzivní jednání s pronajímatelem. A ještě víc mě zaujalo jednak personální obsazení, kdy o tomhle prodloužení vyjednává ne politické zastoupení radnice, ale pan tajemník.

Domnívám se, že pan tajemník k tomu nemá žádné pověření ani kompetenci. Nikde jsem nenašel v rozhodnutích Rady, že by byl tímto jednáním pověřen. Ale možná ještě víc šokující je, že pronajímatel navrhuje a deklaruje ochotu investovat nižší desítky milionů do optimalizace prostor vstupní haly a vestibulu úřadů. Chce zřídit novou recepci, pokladnu, informační centrum, služebnu městské policie atd. A dokonce navrhuje, že nebude uplatňovat dále inflační doložku, případně že ji nějakým způsobem plánuje zastropovat či jinak modifikovat.

To je přesně to, o co tady 4 roky žádáme. A nebýt mé sto šestky, tak jsem se o tom ani nedozvěděl. Tak bych tohle téma skutečně navrhoval jako jedno z klíčových témat na dnešní schůzi schválit a rozebrat, protože očividně pronajímatel je ochoten k nějakým ústupkům. Doteď jsme byli informováni na každém zasedání Zastupitelstva, že to možné není.

A pak si najdu zápis z tohoto jednání a tam to pronajímatel přímo deklaruje, tak jaký je stav. Já chápu, že nikdo z vás u toho jednání nebyl, ale možná pan tajemník by nám mohl říct, co na tom jednání proběhlo a v jakém duchu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse přihlášená paní zastupitelka Rejchrtová Petra, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Dobré odpoledne, děkuji za slovo.

Já bych se chtěla připojit k bodu pana zastupitele Kutílka. Podporuji to, že výběrová řízení na ředitele našich základních škol by měla trochu doznat změny. Před Zastupitelstvem jsem mluvila s paní místostarostkou a požádala jsem ji o schůzku, jestli bychom si o výběrových řízeních mohly popovídat.

Je to složitá záležitost a je potřeba je dobře promyslet. Pokud tady vzejde při jednání Zastupitelstva už třeba nějaký návrh, tak by to bylo dobře. Pokud by se to nepodařilo, tak si myslím, že schůzka s paní místostarostkou, anebo třeba jednání na školské komisi o tom, jak zpracovat výběrové řízení na ředitele, je podle mě žádoucí.

Výběrové řízení na takhle důležitou funkci probíhá poměrně krátkou dobu. Těch podkladů není moc a lidé, kteří o tom rozhodují, jsou v relativně nízkém počtu. Změna pravidel, tak, abychom dostali zákonu, si myslím, že je možná. Že bychom přišli na cestu, jak prověřit ředitele před tím, než nastoupí, než bude jmenován, trochu víc. Protože pokud je jmenován, tak

ta cesta k odvolání je těžká, pokud se neosvědčí. A jediné rezignace paní ředitelky na Horáckové, si myslím, že tu situaci zjednodušila.

Takže v každém případě, budeme-li o tom jednat tady, tak budu ráda, návrh podpořím. A jinak bych moc prosila, kdybychom si mohli o tom třeba promluvit a hledat nějakou cestu, jak optimalizovat výběr takhle klíčové funkce. Děkuji. Paní místostarostce také děkuji za to, že se tvářila vstřícně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já Také děkuji. Paní první místostarostka má faktickou.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Hezké odpoledne.

K tomu uvedu opravdu faktickou. Je mi to velice líto, ale já žádným způsobem nemohu konkurzy ovlivňovat. Jedná se o konkurzní zákon. A tento konkurzní zákon nám neumožňuje nic jiného než tak, jak probíhá. Je to podle vyhlášky, o jmenování rozhoduje Rada na základě konkurzní výběrové komise a ta konkurzní komise je doporučující. A nám nepřísluší cokoliv jiného ve vztahu k těm ředitelům. My si nemůžeme nic zjišťovat o nich, nemůžeme je lustrvat, nemůžeme je prověřovat, nic. Bylo by to porušení této vyhlášky a na takový tenký let já nikdy nepůjdu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Faktická děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Tak do třetice. Ještě jeden bod bych rád navrhl.

Chtěl bych projednat ostudný stav historické radnice tady v Nuslí. Možná jste si toho všimli při svém příchodu. Takový krásný dřevotřískový baldachýn. Určitě se to líbí všem svatebčanům, kteří vyjdou ven před budovu a jsou pod tím baldachýnem fotografováni ve svůj nejdůležitější den svého života.

Jak už jsem uváděl na Facebooku, mně to připomíná dobu osmdesátých let, kdy takovéto dřevěné mansardy byly úplně všude. Chybí jenom cedulka: „Pozor, padá omítka“. Když není schopna městská část udržet v provozuschopném stavu ani svůj nejdůležitější objekt historické radnice, tak je to podle mého názoru velmi špatně. A je to téma, kterému bychom se jako Zastupitelstvo určitě měli věnovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Další je přihlášená do diskuse, respektive k návrhu programu, paní zastupitelka Rejchrtová Petra, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: To je jenom faktická...

Já jsem tady nemluvila o žádném lustrvání, to si myslím, že tady nikdo neslyšel, ani prověřování ředitelů. Ale jde mi o to... Lustrvání jsem neřekla. (*Ruch v sále.*) V tom případě já se podívám do zápisu, ale pokud to tak bylo, tak jsem to rozhodně nemyslela tak, že bychom pátrali nějak. Ale myslela jsem to v tom smyslu, že ten ředitel sám by měl přijít a zveřejnit, co na té škole dělá. Abychom si ve větším počtu třeba mohli udělat obrázek o tom, co se tam na té škole bude dít.

Protože pokud je to předmětem jednání jenom úzkého kruhu, tak si myslím, že mohou důležité informace třeba uniknout. A my jsme třeba dlouhou dobu ani neznali koncepcí paní ředitelky, nebyli jsme schopni...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní zastupitelko, omlouvám se, už se dostáváme mimo faktickou připomínku.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Takže bych upřesnila, že rozhodně nemám na mysli žádné pátrání, ale spíše větší otevřenost těch ředitelů, abychom si mohli udělat obrázek, co se na té škole posléze bude dít. Jestli jsem se vyjádřila neobratně, tak za to se omlouvám.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Kutílek, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto. Já nám rychle doplním, či dovysvětlím, a dovolím si reagovat na paní místostarostku.

Skutečně tady nejde o nějaké lustrování lidí, ale jde o to, aby ten proces byl transparentní. I tak, jak paní místostarostka citovala na té straně Rady, kde tedy Rada je ta, která jmenuje do funkce. A ano, stalo se v situaci Nedvědova náměstí, kdy byly doporučeny tři kandidátky z výběrové konkurzní komise, které byly považovány za kvalifikované. Byla tam nějaká i lehká indicie v pořadí toho doporučení, ale Rada se rozhodla nevybrat ani jednu z těch tří. Tak to byl myslím jeden evidentně netransparentní moment. A obecně...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane zastupiteli, omlouvám se, už jsme mimo bod. Respektive není to faktická a v podstatě opakujete bod, který jste už zmínil v předchozím příspěvku. Omlouvám se za to.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: To byl argument pro zařazení bodu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Další do diskuse se hlásí paní zastupitelka Mařík Jurdová, prosím.

Zastupitelka Ing. Jana Jurdová: Dobré odpoledne všem.

Já bych chtěla poprosit o zařazení bodu číslo 5. A jmenoval by se „Informace pro veřejnost o aktuálních hygienických opatřeních dělených městskou částí Praha 4“. A to v souvislosti s nárůstem počtu žloutenky v Praze, kdy se mluví už o lokální epidemii. A kdy hygienici varují před šířením hlavně mezi lidmi bez domova. A také teď po návratu dětí do školy a školky právě ve školách a školkách.

Takže jestli Praha 4, já nevím, dezinfikuje dětské hřiště, lavičky, tak, jak už to dělá například Praha 1, nebo Dopravní podnik hlavního města Prahy, který vyhlásil právě, že bude dezinfikovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Další do diskuse přináším pan zastupitel Slanina, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji. Já bych chtěl podpořit body navrženými kolegyní Mařík Jurdovou a kolegou Kutílkem. Rozumím tomu, že předpis o konkurzním řízení svazují jeho průběh, na druhou stranu je nakonec tím, kdo rozhoduje, Rada městské části. A ta už tou vyhláškou přímo vázána není. A koneckonců, právě v případě Nedvědova náměstí jsme zažili, že uchazeči doporučení, respektive ani jeden z uchazečů doporučení komisí nebyl. Aspoň podle toho, co jsem k tomu tématu slyšel, ale možná mi to vyvrátíte, nebyl jmenován. A proto si myslím, že by bylo dobré o této problematice diskusi vést. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, do diskuse je přihlášen pan zastupitel Horčíčka, prosím.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Děkuji za slovo, já bych chtěl podpořit ten návrh kolegy Kutílka ohledně konkursu nebo výběrových řízení, protože skutečně si nejsem úplně jist, nakolik je ten proces transparentní.

Na jednu stranu tady máme opakovaná řízení ohledně Nedvědova náměstí, pak tu máme školu Sdružení, kde to výběrové řízení vůbec neproběhlo. A to období tam bylo prodlouženo o dalších 6 let. Já bych si docela rád v tom udělal nějaký obrázek, podle jakého systému se v tom postupuje. Takže myslím, že by to projednáno být mělo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, tudíž diskusi o návrhu doplnění programu uzavírám. A teď přejdeme k jednotlivým návrhům, tak, jak zazněly. Takže poprosím, jestli máme už jednotlivé lístečky k dispozici?

Poslední příspěvek, protože předtím pan zastupitel Horčíčka a pan zastupitel Slanina vyjádřili podporu příspěvkům, které tady zazněly, takže to potom uvedu, až budu načítat ty příspěvky, nebo respektive návrhy. Posledním návrhem, který tady zazněl, byl návrh paní zastupitelky Mařík Jurdové s názvem – „K informaci městské části Praha 4 o aktuálních hygienických opatřeních“, zařazený jako bod číslo 5.

Takže prosím o hlasování, můžeme zahájit, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 8 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším příspěvkem, který... Omlouvám se? Poprosím upřesnit, pan zastupitel Slanina hlasoval pro, to znamená, že tam bylo 19 pro, pokud se mu nespustilo zařízení.

Dalším navrženým bodem byl bod pana zastupitele Žáčka – „Ostudný stav historické budovy radnice v Nuslích“, zařazení jako bodu číslo 2.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 19 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 16 zastupitelů.
Tento návrh nebyl přijat.

Poté tady byl návrh opět pana zastupitele Žáčka – „Vestibul radnice Budějovická“, zařazení jakožto bodu číslo 2. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 19 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 16 zastupitelů.
Návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který tady zazněl, respektive návrhem, byl návrh pana zastupitele Růžičky – „Kontribuce v rámci městské části Praha 4“, zařazení jakožto bodu číslo 3 programu.

Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 19 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 14.
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, respektive návrhem, který zazněl, byl návrh pana zastupitele Kutílka – „Konkurzy na ředitele/ředitelky základních škol“, zařazení jakožto bodu číslo 2. S tím, že pan zastupitel Růžička a paní zastupitelka Rejchrtová se připojovali k návrhu tohoto bodu.

Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 19 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 13 zastupitelů.

Návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který tady zazněl, byl bod pana zastupitele Žáčka – „Úprava jednacního řádu“, zařazení jakožto bodu číslo 2. Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 17 zastupitelů, proti 4 zastupitelé, zdrželo se 13 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

A posledním bodem, který tady zazněl, a teď si nejsem jistý, jestli ho mám v písemné podobě? Pane tajemníku, jestli jste ho dával v písemné podobě? A to bylo zařazení bodu pana tajemníka, jakožto bodu číslo 8, a byla to – „Úprava usnesení číslo 1Z – 8/2002, ke stanovování výše měsíční odměny neuvolněným zastupitelům Zastupitelstva městské části Praha 4“.

Jenom zapakuji, tento bod byl projednáván zároveň na předsedech klubů. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 39 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdržel se 1 zastupitel.

Tento návrh byl přijat.

To znamená, že tento návrh můžeme přiřadit k programu, který byl předložen, a budeme hlasovat. To znamená, že tento bod byl jako pod číslo 8 a Interpolace členů Zastupitelstva by se přečísloval na bod číslo 9.

A nyní můžeme přejít hlasování o takto upraveném, doplněném, programu. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 25 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 16 zastupitelů.

Návrh programu byl přijat.

To znamená, máme přijatý program a můžeme zahájit jednání dle schváleného programu.

Bod číslo 1, tradiční bod:

Bod č. 1

Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 17. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů tohoto výboru

Takže poprosím opět předsedy klubů o jednotlivé návrhy. Vidím, že se hlásí pan předseda Kovářik, prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já přeji krásné brzké odpoledne, nebo spíš popoledni. A všechny zdravím na tomto jednání. A zároveň si dovoluji navrhnout pana kolegu Kučera a pana kolegu Fikara, jakožto členy tohoto výboru, protože jsem přesvědčen, že ten výbor má být funkční.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Jenom zopakuji jména – pan zastupitel Fikar a pan zastupitel Kučera. Další do diskuse je přihlášen pan předseda Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Děkuji za slovo, hezké odpoledne všem. Za náš klub to je osvědčená dvojice, kolegyně Svata a kolegyně Mörwicková.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Opět zopakuji – paní zastupitelka Svatá a paní zastupitelka Mörwicková. Já jenom ještě dodám, předpokládám, že všichni navrzení souhlasí se svým návrhem. Pokud by byl někdo v rozporu, tak se určitě ozvěte. Tak a další přihlášen je pan předseda Hora. Honzo, prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji, za Piráty to bude, jako vždycky, Tomáš Liškutín.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji opět zopakuji, pan zastupitel Liškutín. Dále vidím přihlášenou paní předsedkyni Kotkovou.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotková: Tentokrát to teda bude pan zastupitel Slanina.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, pan zastupitel Slanina. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Pro forma se zeptám kolegů ze STAN, KDU. Není tady váš pan předseda, tak abych vám neubral případně právo někoho nominovat? Bez nominace, bez návrhu, děkuji, dobře.

Takže máme tato jména, jenom zopakuji – pan zastupitel Fikar, pan zastupitel Kučera, paní zastupitelka Svatá, paní zastupitelka Mörwicková, pan zastupitel Liškutín a pan zastupitel Slanina. Nyní můžeme přejít k hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 40 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdržel se 1 zastupitel.

Opět si dovolím dvouminutovou přestávku na to, aby se členové volebního a návrhového výboru mohli přesunout do zadních hlavic. A zároveň tady vítám paní zastupitelku Vetuško.

Dámy a pánové, dali jsme si jenom dvouminutovou přestávku, takže vás poprosím opět o návrat do zastupitelských hlavic, abychom mohli pokračovat v programu.

Bodem číslo 2 je:

Bod č. 2

Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2025

Jelikož ho předkládám já, tak poprosím paní první místostarostku, aby se ujala řízení schůze. A já potom předkládám i další bod, takže poprosím potom následně i u toho dalšího. Tak moc děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Vážené dámy, vážení pánové, jak už řekl pan starosta, přecházíme k bodu číslo dvě – „Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2025“. A já požádám pana starostu o úvodní slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji.

Dámy a pánové, ještě jednou hezký den odsud. Já si dovolím předložit, řekl bych, tradiční materiál, který překládáme vždy v půlce roku, respektive k 30. 6. tohoto roku. S tím, že asi ta nejzákladnější informace zatím, rozpočet se vyvíjí velmi příznivě. Řekl bych, že to je možná až málo optimistické slovo. Jelikož za 1. pololetí 2025 hospodaření městské části roku 2004 vykazuje přebytek ve výši 63 milionů korun. S tím, že příjmy v hlavní činnosti byly,

protože se bavíme o 30. 6., ono samozřejmě průběžně se to vyvíjí, naplněny na 47 % k upravenému rozpočtu. Což představovalo částku ve výši zhruba 580 milionů korun.

Daňové příjmy jako takové byly naplněny na 17 %, respektive necelých 17 %. Nicméně toto číslo je velmi zkreslené tím, že se tam ještě neprojevila zasláná daň z nemovitosti, která tam byla opravdu v minimální výši. Většinou tu daň, nebo respektive ten finanční příjem máme na svých účtech někdy v srpnu, září, a teď ta částka je už někde kolem 180 milionů korun, takže téměř to, co by se mělo vybrat. Takže tím to číslo samozřejmě dostává úplně jiný ráz.

Nedaňové příjmy, mezi které patří především pokuty, což je také velmi významná položka, a odvody přebytku ze zřízených příspěvkových organizací byly naplněny dokonce už v pololetí na 88 % upraveného rozpočtu, což představovalo výši zhruba 81 milionů korun.

Projevily se na tom nejvíce výnosy z finančního majetku, což bylo zhruba 20 milionů korun, a pokuty ve výši 37 milionů korun. Víte, že především dopravní přestupky jsou pro nás velká neznáma, takže ono predikovat tu hodnotu, kolik se vybere na pokutách, je vždy trochu ošemetné. Nicméně myslím si, že se nám podařilo nastavit ekosystém, který je funkční, a odráží se to i v této položce.

Co se týká výše přijatých transferů, mezi kterými patří v podstatě dotace na výkon v státní správě a finanční vztah s Hlavním městem Prahou, tak všechny přijaté účelové dotace, tak převody z vlastních fondů hospodářské činnosti činily téměř 455 milionů korun. S tím, že jednotlivé získané dotační tituly jsou tam explicitně uvedené v rámci toho materiálu a byly ve výši zhruba 89 milionů korun za 1. pololetí.

Co se týče výdajové stránky rozpočtu, tak ta byla vyčerpaná na nějakých zhruba 28 % z upraveného rozpočtu, což se rovnalo objemu v absolutních číslech okolo 570 milionů korun. S tím, že běžné výdaje tvořily 477 milionů korun a investiční 40 milionů korun.

Běžné výdaje byly vyčerpány zhruba na 41 % upraveného rozpočtu, takže tam se pořád držíme nákladově pod tím, co jsme plánovali. Což považuji za velmi pozitivní. S tím, že nejvíce se čerpání těchto výdajů podíly oblasti státní správy a samosprávy, jakožto chod úřadu, osobní náklady, vzdělávání, provozní příspěvky pro školy a školky, výdaje na ochranu životního prostředí, sociální oblast.

Čerpání investic bylo k tomu danému datu na 6 %, což je ale potřeba okomentovat. To číslo je velmi zkreslené tím, že je k 30. 6. A víte, že naprostou drtivou většinu investičních realizací, co se týká oblasti školství a školek, realizujeme přes léto. To znamená, tam je to největší čerpání. A zároveň nám tam visí několik položek, které jsou velké investice, které už se rozebíhají, nicméně se ještě nepropsaly do té fakturové výdajové části.

Jak už jsem zmínil, většina těch akcí už je rozpracována nebo probíhá, či jsou ve fázi realizace výběrového řízení. Okomentoval bych ještě stručně ekonomickou činnost městské části, která v podstatě v pololetí skončila plusovým výsledkem ve výši 56 milionů korun. S tím, že celkové náklady byly ve výši 144 milionů korun, což bylo zhruba tak 44 % finančního plánu. Přičemž na opravy a udržování bylo vynaloženo 56 milionů korun. S tím, že do oprav volných bytů se vložilo do pololetí téměř 34 milionů korun.

Výnosová stránka finančního plánu byla naplněna ze 60 %, což představovalo částku ve výši 200 milionů korun. Přičemž výnosy z pronájmu činily v pololetí téměř 147 milionů korun. Což bych okomentoval, meziročně je to o 10 milionů více. Vloni touto dobu to bylo 136 milionů korun.

Tím bych asi nechal stručné představení. Pokud by byly nějaké dotazy, tak rád zodpovím. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže děkuji panu starostovi, otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako prvního vidím přihlášeného pana kolegu Chaloupku, prosím.

Zastupitel pan Tomáš Chaloupka: Dobré odpoledne, dámy a pánové, já jenom jsem chtěl informovat, že tyto informace o plnění rozpočtu a finančního plánu byly projednány na finančním výboru. Bylo to projednáno a prodiskutováno. A touto cestou bych si ještě dovolil poděkovat paní Ing. Stelmachové za přípravu. A samozřejmě panu starostovi a zejména i panu Zdeňkovi Kováříkovi a ostatním členům. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Dobré odpoledne, já bych také na úvod poděkoval za přípravu této zprávy. Měl bych ještě dvě dodatečné otázky, na které jsem neslyšel úplně odpověď.

Já tu otázku kladu poměrně pravidelně, a bohužel, zatím marně, neslyšel jsem na ni odpověď. Od 1. 1. 2026 přejde na městskou část povinnost platit nepedagogické pracovníky škol a mateřských školek. Bude to poměrně citelný zásah do našeho rozpočtu. Zatím jsem neslyšel ani finální částku, tak, jak je vyčíslen tenhle dopad. Ale zároveň jsem neviděl jediné rozpočtové opatření, které by nás na tuhle věc připravovalo.

Zazněl tady závazek ze strany pana radního Kováříka, že hlavní město tento výpadek pokryje, minimálně v příštím roce 2026. Ale zároveň v roce 2026 proběhnou komunální volby a obsazení postu pana radního Kováříka už není nutně jistotou. Řekněme to tak, eufemisticky. Takže otázka je, co budeme dělat v dalších letech, kde na to vezmeme desítky milionů, když stále ekonomická činnost, a podobně, nám negenerují dostatečné provozní prostředky pro to, abychom tento výpadek pokryli. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Pan starosta zareaguje.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já na toto zareaguji. Škoda, že tady není pan radní Kovářík, protože by vám určitě potvrdil to, co vám teď řeknu.

V podstatě Magistrát hlavního města Prahy garantoval, že tuto částku pokryje. Respektive dokonce bude lehounce vyšší, než vycházejí pro počty, takže městskou část by to nemělo jakkoliv zatížit.

Nicméně, říkáte to správně, to je výhled, řekněme, na jeden rok. Já věřím, že se na magistrátu najde širší konsensus, aby to nějaká potenciální další koalice neshodila. Ale my samozřejmě tím, že ten rozpočet je velmi zdravý, řekl bych, velmi úspěšný, my jsme připraveni, nebo respektive umíme vygenerovat prostředky, abychom nepedagogy zajistili. Samozřejmě vždycky to je na úkor něčeho jiného. Nicméně, ty prostředky bychom dokázali najít, protože jsme zbytečně neutráceli.

A jsou tu dvě záležitosti. Jedna věc je, že se změnila výše výběru daně z nemovitosti, takže to vygenerovalo nějaký prostor pro finanční prostředky. Zároveň se teď upravil i vztah mezi hlavním městem Prahou a městskými částmi, což vygeneruje další dodatečné finanční prostředky. A v neposlední řadě, zmiňoval jste rozpočtové opatření. Ono není potřeba. Bavíme se o rozpočtu, který se bude teď vytvářet, takže ono to bude především v rámci diskuse a předmětu řešení toho rozpočtu, který teprve budeme skládat. Ten se skládá teď v průběhu podzimu a budeme o něm hlasovat. A budeme o něm hlasovat už v období, kdy bude schválen magistrátní rozpočet, takže velmi dobře uvidíme, jestli už na to budou vymezeny ty prostředky, které byly diskutovány.

Já jsem součástí finančního výboru na magistrátu, pan radní tam tento projekt všem představil, že tento koncept, respektive, že ty finance půjdou za magistrátem, takže v podstatě všechny městské části s tím takto počítají. A věřím, že to takhle vstoupí v platnost.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášením do diskuse je pan kolega Hušbauer, prosím.

Místostarosta Jan Hušbauer: Děkuji za slovo. Já bych chtěl podpořit slova pana starosty v rámci toho, jak to bude sanované pro příští rok, kdy magistrát k tomu přistoupil státně. Na rozdíl právě od státu, který seškrtnal tyhle finanční prostředky pro nepedagogické pracovníky. A pana zastupitele Žáčka bych spíše odkázal než na nás, na Prahu 4, nebo spíše na magistrát, který se k tomu postavil velmi dobře, na jeho stranického ministra.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Ještě jednou je přihlášen pan Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji. Já jsem si nevšiml, že by pan Stanjura, který vládne rozpočtu, byl ze STAN, ale doufejme, že po příštích volbách už tam někdo ze STAN bude.

Já bych měl ještě jednu otázku k tomu stávajícímu rozpočtu. Všiml jsem si, že došlo k úpravě organizačního řádu úřadu. A došlo k vytvoření dalších pracovních míst pro výběr pokut. Vy jste zmiňoval, že v tom aktuálním rozpočtu v podstatě jediná položka, která významně narostla, je výběr pokut. Mě by zajímalo, jestli ten dodatečný výběr pokut vůbec pokryje náklady na těchto 50 pracovníků toho oddělení?

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan starosta zareaguje.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Samozřejmě, samozřejmě. Vychází to z propočtů. Nicméně, my jsme toto oddělení museli opravdu posílit, protože my jsme začínali s 11 zaměstnanci. Byl to samozřejmě nějakým způsobem pilot, nicméně už když ta agenda na nás spadala, tak z magistrátu přišlo doporučení, abychom se dostali až na 30 zaměstnanců.

Takže my jsme samozřejmě nešli rovnou, jak to říci, že bychom nabrali půlku Prahy, protože přece jenom víte, že se o tu agendu praly všechny městské části, bylo to pro nás všechny nové. Spustili jsme, založili jsme oddělení, a nyní cítíme, že je potřeba ho posílit, protože těch pokut, které na nás spadly, je dvojnásobné množství, než dokonce predikoval magistrát.

Jestli můžu parafrázovat, když tak mě případně doplní pan tajemník, případně paní Blažková, kterou jsem tady viděl, do jejíž gesce to spadá. My jsme původně měli avizováno, že na nás spadne ročně 100 000 dopravních přestupků. My jsme teď někde kolem čísla 200 000, takže samozřejmě přímo úměrně tomu jsme museli posílit toto oddělení. Nejenom díky tomuto číslu, ale už i tím, že jsem říkal, že už to prvotní doporučení znělo, abychom toto oddělení posílili. A samozřejmě jsme to posílili tak, aby to dávalo i finančně smysl.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Vácha, prosím.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji, já jenom odpovím na to, protože moji předřečníci odpovídali, pokud by pan kolega se ptal, jestli vidí nějaké rozpočtové opatření. Rozpočtové opatření může vidět v rozpočtu na příští rok. Dané prostředky bude hradit magistrát, takže až přes příští rok případně. Popřípadě já doufám, protože Ministerstvo financí dodalo finanční prostředky v rámci toho na to, co je, aby to tak probíhalo dlouhodobě.

A k ironické poznámce pana kolegy Žáčka k ministrovi STANu na školství, který nám obcím způsobil toto bolení. Pevně doufám, že to, co on tady říká, se nikdy nestane, protože by to republika nemusela přežít. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. A dovolila bych si k tomu, jako radní pro školství, říci také pár vět.

My samozřejmě s děvčaty z odboru školství, která mají na starosti rozpočet, jsme se opravdu několik hodin zabývaly tím, abychom propočítaly to, co nezbytně naši správní zaměstnanci ve školách potřebují. Ale samozřejmě i s nějakou rezervou, protože já říkám, že tam nemohou dělat jenom za nějakou základní almužnu. Ale je potřeba, aby nám také v těch školách zůstali, vydrželi a aby nám z nich neutíkali. Takže pochopitelně můj zájem je, aby se těch finančních prostředků, pokud možno, dostalo do těch škol co nejvíce, protože není ta situace nijak růžová, což jistě všichni víte. A myslím si, že nejen napříč o koalici, ale i o pozici. Děkuji.

Protože už do diskuse nikoho přihlášeného nevidím, tak ji uzavírám a předávám závěrečné slovo panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji, paní první místostarostko, já už nebudu dlouhý. Já bych chtěl jenom vyjádřit velké poděkování zde přítomné paní vedoucí finančního odboru a jejím, kolegyním, protože ty podklady a ta evidence, která je vedená, ta spolupráce je naprosto bezvadná. V podstatě v takto velkých objemech mít takto v pořádku všechny finanční záležitosti, tak to svědčí o jejich velmi dobré práci a spolupráci, za kterou děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže děkuji a předávám slovo návrhovému výboru. Promiňte, to je informace, takže děkuji. A budeme přecházet k bodu číslo 3:

Bod č. 3

Návrh ke koncepci prevence kriminality, prevence závislostí a prevence rizikového chování na období roku 2025 - 2029 pro území městské části Praha 4

A já opět o úvodní slovo požádám pana starostu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já opět děkuji.

Já bych, dámy a pánové, tentokrát začal velkým poděkováním zde přítomné paní vedoucí oddělení prevence a její kolegyni, protože tu práci, kterou odvedly, byla naprosto perfektní. Je to dokument, který se schvaluje jednou za 4 roky, a o tom, jak je tato koncepce pojata skvěle, myslím, že je svědčí i to, že v podstatě na hlasování bezpečnostního výboru byl tento dokument přijat jednomyslně. Takže za to velké díky.

Samozřejmě nemalou práci na tom odvedla i předsedkyně bezpečnostního výboru Lucka Michková. A obecně bych rád poděkoval i kolegům z bezpečnostního výboru, protože myslím si, že funguje velmi dobře a konstruktivně. A to myslím opravdu napříč politickými stranami. Já jsem často přítomen, a ty diskuse, které tam jsou vedeny, tak vždy dávají smysl.

Jak už jsem začal, nebo respektive co jsem říkal, tento dokument byl schválen bezpečnostním výborem jednomyslně. Nicméně on v tom výboru byl projednáván dvakrát. Nejprve byl představen jakožto nějaký draft, poté byl dán prostor napříč kluby a Zastupitelstvem k připomínkám. Ty připomínky potom byly na setkání sezení bezpečnostního výboru projednávány. Některé byly akceptovány, některé byly argumentovány, některé nebyly s nějakým vysvětlením. Nicméně, znovu říkám, ve výsledku je tady dokument, který podpořili jednomyslně všichni v rámci bezpečnostního výboru. Dokument samozřejmě se schválil jednomyslně i v Radě, protože vypovídá o své kvalitě.

Není to jen tak ledajaký dokument. My v podstatě tento dokument musíme mít aktualizovaný, schválený, protože má to vazbu na další žádosti dotace a granty v rámci oblasti prevence kriminality a prevence závislostí či rizikového chování.

Možná bych okomentoval ještě tu návaznost na ten předchozí dokument. V tom předchozím dokumentu, který mu předcházel, tak byly deklarované nějaké cíle. A my jsme o tom i diskutovali. Jeden z takových cíl, který v minulosti nebyl naplněn, a který si stále dáváme zasvě, tak je to rozšíření městského kamerového systému.

Nebyl naplněn ne, že bychom nechtěli, ne, že bychom se nesnažili, naopak, věnovali jsme tomu velké množství času. Bohužel se to prozatím nepovedlo, ale pořád je to záležitost, které se chceme věnovat. Už jenom tím, že sehnat městské strážníky nebo policisty do oblasti Prahy je velmi náročné a složité. Víte to všichni. V podstatě i na Praze 4 se potýkají obě tyto složky s obrovským podstavem. A holt nám bude muset v některých záležitostech pomoci technika.

Tento dokument, který schvalujeme, který, věřím, schválíme, tak je to koncepce se vším všudy. Popisuje rizika, popisuje názvosloví určitých problémů, nicméně nejde do exaktních detailů. Ani to nebylo účelem a záměrem, protože takový dokument bychom samozřejmě mohli přifouknout třikrát, čtyřikrát. A zároveň tím, že projde Zastupitelstvem, tak je potřeba, aby to mělo nějaké mantinely, do kterých se dokážeme v následujících 4 letech vejít. A pokud by šlo o nějaké detaily či nastavení mantinelů, tak to vždy může být projednáváno v bezpečnostním výboru.

Tento dokument, já už jsem to zmínil také částečně, pojmenovává i některé problémy a rizika, která se nás dotýkají. Často je to průřezově celou Prahou. V podstatě není to o tom, že bychom my nějak výjimečně se vymykali mimo jiné městské části. Určité počty problémů jsou tady dány tím, že samozřejmě jsme obrovští, největší, nejlidnatější městská část. S tím, že zřizujeme i největší počet mateřských školek a škol. Což se samozřejmě také projevuje v tom, že se někde objevují problémy, které je potřeba řešit.

Kromě toho, co nás všechny společně trápí, tak není to jenom nízký počet policistů na území hlavního města Prahy, či na území Prahy 4, je to samozřejmě i počet psychologů a psychiatrů, obecně dětských. Snažíme se pečovat i o naše preventisty na školách. Těm se opravdu extra věnujeme, protože oni, pokud se věnují této činnosti, tak nemají úlevu z hlediska jejich učebních plánů, takže jsou od nás pravidelně školeni, podporováni, odměňováni.

Opět je to důležitá složka, která odvádí práci, která ve školách je velmi potřebná. Všichni víte, že v podstatě problematika různých sociálních fobií a patologií, nebo patologických jevů, mezi dětmi a mladistvými vstoupá. Je to dáno tou dobou. Je to dáno i tím obdobím covidu, ze kterého se ještě ta společnost, respektive ta mladá společnost, celá nezotavila, což je exaktně mnohokrát diskutováno.

Mně to teď připomíná, my jsme dokonce i před časem hostili i velkou preventivní konferenci Prevex, která byla velmi dobře zastoupena. Probíhala na velmi erudované bázi a byla velmi dobře kvitována.

Co se týká obecně nějakých opatření, my opravdu prevenci a bezpečnost na Praze 4 nepodceňujeme. Nejenom že pravidelně vstoupá financování nebo výdaje, které investujeme do této položky, a nadále budeme investovat, tak jsme i teď posílili oddělení prevence. Respektive jsme zřídili jedno referenční místo navíc. Protože je jedna věc zvyšovat finanční prostředky, ale také je potřeba, aby s tím někdo pracoval a měl prostor je zpracovávat. A aby se i zaměstnankyně, respektive paní vedoucí a její kolegyně mohly i nadále posouvat, vzdělávat a školit dále. Takže je potřeba, aby měly další pracovní sílu k ruce. Potvrzoval to i bezpečnostní výbor, kde jsme o tom také hovořili. A teď si nejsem jistý, mám pocit, že pro to i pozitivně bezpečnostní výbor hlasoval.

Takže i touto cestou jsme se vydali. Velmi intenzivně spolupracujeme jak s řediteli škol, za což i děkuji paní první místostarostce, protože to jsou témata, kterým se věnujeme. A nesmím

zapomenout ani paní vedoucí Ságovou za školství, protože oddělení prevence kriminality spadá do jejího odboru. Ale celkově jsme nastavili pravidelné schůzky s policisty bezpečnostní rady. Dokonce jsme rozšířili bezpečnostní radu i o ředitele Vazební věznice Pankrác a o záchranku. Oni byli našimi hosty, protože jsme je zvali pravidelně. Nicméně teď jsme se i dohodli, že je uděláme stálými členy. Je s nimi výborná spolupráce. A vzhledem k tomu, že máme nějaký ekosystém, tak myslím si, že to do toho ekosystému určitě patří.

Podporujeme i investice do služeben, co se týká policistů. Nebojíme se ani dělat akce, které jsou, nechci říct kontroverzní, ale ne možná zcela příjemné. Společně s magistrátem jsme spolupracovali na bezpečnostních akcích na dvou středních školách, která byla zaměřena na měkké cíle. Bylo to školení pro děti, kde si vyzkoušely, jaké to je, když školu napadne útočník. A bylo to velmi věrohodné. Já jsem u obou těch cvičení byl, a musím říct, že to bylo opravdu velmi zajímavé. A některé ty dělobuchy, které tam zněly, a v podstatě ten křik atd., tak ty děti v tomhle věku to braly trochu jako legraci, ale zároveň minimálně je to takové to učení se hrou.

Jak už jsem zmínil, oceňujeme preventisty, pracujeme s různými neziskovými organizacemi. A tady bych vypíchl i velmi dobrou práci, a to si zaslouží kolegyně Lucka Michková, protože se nám podařilo přivést kamenný nízkopráh. Víte, že jsme tady měli nízkoprahový uliční autobus, který velmi dobře odváděl tu práci. Respektive substituoval to, co nám tady chybělo. Stále ho využíváme. Je potřeba poděkovat i magistrátu, který nám pomáhal spolufinancovat tento koncept a rozšiřujeme jeho působnost. A co se týká toho nízkoprahu, tak jsme ho umístili Na Strži 40. Ujala se toho Proxima, a ta spolupráce je výborná.

A asi jsem hovořil už hodně, tak spíš bych nechal prostor pro nějaké dotazy.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a jako prvního do diskuse mám přihlášeného pana kolegu Kovářika. Prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Já bych si jenom dovolil doplnit věc, která tady zazněla v oblasti psychiatrických a psychologických služeb. Město zřídilo začátkem loňského roku Zahradu pro duši, což je organizace, která se tomu začala profesionálně věnovat, ale mimo oficiální lékařské činnosti. Má to tu výhodu, že to vlastně není svázáno těmi lékařskými předpisy, Bohnic a podobných zařízení. Postupně se tam rozšiřuje i krizová pomoc a další činnosti. Takže jenom, když budeme hledat nějaké partnery tímto směrem, tak se tohle poměrně rozjelo ve velkém.

Víte, že ta potřeba v této oblasti je velká, čili jenom jsem chtěl zmínit, že se městu podařilo to v loňském roce nakopnout a začíná to fungovat ve větším. Až budeme hledat nějakou vazbu v této oblasti, tak už je mimo Bohnice, když to řeknu v uvozovkách. Protože ty musí postupovat čistě lékařským předpisem.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Další přihlášený je pan zastupitel Žáček. Prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji za ten předložený materiál. Já jsem k němu dával připomínky. A už jsem na výboru konstatoval, že ten materiál je velmi kvalitně připraven. Nicméně to, co bych tady znovu zopakoval, jsem v tom poměrně tvrdošíjný, a to je zřízení centrálního úřadu ombudsmana pro školy a školky Prahy 4.

Myslím si, že i diskuse o dnešním programu Zastupitelstva ukázala, že tady máme pořád nedořešené spory mezi vyučujícími a jejich řediteli, mezi rodiči a školami, mezi žáky a podobně. Nemine, řeknu v uvozovkách, měsíc, kdy by se neřešil nějaký problém na školách Prahy 4. Je to logické, je to normální.

Když se podíváte na závěrečnou zprávu České školní inspekce, tak zjistíte, že závadové chování žáků středních škol a základních škol, specificky na 2. stupni, je poměrně šokující. Více než 50 % žáků má nějaké kázeňské problémy, problémy s návykovými látkami, a tak podobně. A to, co zároveň statistiky ukazují, tak ti žáci jsou velmi neochotní sdílet informace o těchto rizikových jednáních s někým, kdo je přímo součástí jejich školy, ať už je to ten preventista, nebo vyučující a tak podobně.

Proto bych rád navrhl nějakou nezávislou mediátorskou funkci centrálního ombudsmana pod úřadem městské části, který by přijímal podněty, stížnosti od žáků, rodičů, zaměstnanců všech škol zřizovaných Prahou 4. A snažil se to nějakým způsobem systematicky řešit. Tím spíš, že tady dnes schvalujeme dokument, který by měl nastavit strategii na další 4 roky. Tak si myslím, že debata o zřízení takového ombudsmana je stále aktuální. A určitě by bylo zajímavé to tam třeba formou doporučení nechat dopracovat. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. A než předám svou panu kolegovi Růžičkovi, tak bych chtěla panu Žáčkovi tady z toho místa poděkovat za jeho konstruktivní přístup ke školství, s kterým se v poslední době setkávám. Děkuji. A nyní předávám slovo panu kolegovi Růžičkovi.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já jsem pročetl některé ty kapitoly. A mě oslovují třeba i lidi tady z okolí, já bydlím v Krči, že třeba se jim zdá, že je méně městských policistů v ulici. On ten boj s městskou policií asi přímo nesouvisí s tím preventivním programem, ale stěžují si mně, že třeba nevidí rok strážníka. Ta bezpečnost se týká vlastně i prevence, třeba v dopravě, když vám parkují auta na přechodu, běhají vám tam někde nějaké děti apod.

Není to samozřejmě nějaká přímá věc, spojená třeba s drogami nebo s nějakou šikanou ve školství, nebo něco takového, ale jsou to věci, které jsem já tam konkrétně nenašel. A my tady dáváme nějaké granty, tak jestli je nedat v rámci takového preventivního programu. Vyčlenit peníze z této kapitoly. Mě by zajímalo, jestli tam je diskutované tohle téma běžné bezpečnosti v ulicích?

Vím, že máme městské strážníky na těch přechodech, když jdou děti ráno do školy, to je pravda. Ale vlastně v ulicích na sídlišti to není moc obvyklé. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: I já děkuji. A další přihlášenou je paní zastupitelka Michková, prosím.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Dobrý den, hezké odpoledne. Já bych chtěla poděkovat panu starostovi, jak krásně přednesl materiál koncepce prevence kriminality. Já mám tu lehčí roli, já bych chtěla poděkovat všem členům bezpečnostního výboru, že se té věci věnovali. A obzvláště bych chtěla poděkovat těm nečlenům, kteří si i v době letních prázdnin udělali čas a přišli na to projednávání, kam byli pozváni všichni zastupitelé.

Děkuji panu kolegovi Žáčkovi, že dnes přednesl a poslal ty připomínky. Děkuji panu kolegovi Horovi, panu kolegovi Vlachovi, že se tomu doopravdy věnovali. A byť některé připomínky třeba nebo nejsou v té koncepci zapracovány, tak byly projednány. Ještě jednou moc děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji a nyní je přihlášen pan zastupitel Štádler.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Dobrý den všem, děkuji za slovo.

Já se k tomu vyjadřuji s tím vědomým, že jsem k tomu žádné připomínky nepodával, z časových důvodů, ale chtěl bych to přece jenom okomentovat. Tak to berte spíš jenom jako

komentář, nikoliv nutně jako kritiku. Já vlastně nechci zpochybňovat potřebu tohoto dokumentu. Víím, že na něm závisí čerpání dotací, takže já sám určitě ten dokument podpořím. Jenom bych chtěl ještě upozornit, že na to téma, který jsme tady probírali na jaře, že ta koncepce se obecně silně opírá o spolupráci s policií a o represivní složky, což je samozřejmě v zásadě v pořádku, ale rád bych zdůraznil, že to samo o sobě nestačí.

Je důležité kriminalitě předcházet. A také nesmíme opomíjet ten sociální rozměr problému. Což, jak vííme, tak když to vztáhneme na to téma, které tady bylo diskutováno celé jaro, na lidi bez domova, tak třeba pouhá represe samozřejmě lidi z ulice neodstraní, jenom je přesune jinam. Takže ta opravdová prevence je nějaká dostupná síť sociálních a podpůrných služeb, kontaktní centra, kamenná zařízení, osvědčený model, Housing First a tak dále. To jsou za mě nějaké investice, které mají nejenom lidský, ale i ekonomický smysl.

Představoval bych si také větší důraz na spolupráci se sociální komisí, větší důraz na spolupráci s okolními městskými částmi. Jak vííme, kriminalita a nějaké rizikové chování nekončí za hranicemi městské části. Jenom bych chtěl takhle krátce apelovat na Radu, aby tuhle koncepci vnímala ne úplně jako nějaký cíl, ale jako nějaký výchozí rámec. A aby s její pomocí naplňovala cestu nějakých komplexních sociálně citlivých a dlouhodobě udržitelných řešení.

A děkuji, pokud to budete reflektovat.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, a protože do diskuse už nikoho přihlášeného nevidím, tak ji uzavírám a předávám závěrečné slovo panu starostovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji. Já to vezmu, jenom okomentuji tady pana zastupitele Štádlera, který říkal, že ten dokument se opírá o represivní složky. Absolutně ne. To se omluvám, to se na to podívejte, tam jsou vyjmenovány různé složky a formy primárních prevencí atd. Doporučené kontakty, a o policii bych řekl, že to paradoxně v podstatě moc není. Dále, co se týká té sociální oblasti, tak jsme tady nedávno schvalovali i koncepci sociálního charakteru, která si myslím, že byla velmi dobře zpracovaná, a ta provazba tam je.

Ještě řeknu jenom to, co zmiňoval pan zastupitel Růžička. Ono to je, Ondro, ve vazbě s tím, co jsem říkal. Ti policisté mají velmi silný akutní podstav, my to s nimi řešíme pravidelně na různých setkáních a radách. A ten podstav je v podstatě 20 procent mínus. Oni jsou schopní to sanovat, operovat s tím, pracovat. Dokonce pan ředitel říkal, že už to není ani tak tolik o financích, ale je to o tom, že v podstatě oni už nemají tu kapacitu a tu sílu brát ty přesčasy. A v podstatě to naráží spíš na ty lidské kapacity než na nějaké finanční limity, co se týká třeba zajímavosti práce pro policii v Praze.

Takže je to o tom počtu. My o tom často hovoříme, snažíme se komunikovat, ale kolikrát je to o tom, že když je v nějaké lokalitě zvýšený ad hoc problém, tak je ad hoc zvýšená, řekl bych, nějaká přítomnost policistů. Sami bychom si představovali jejich účast častější, ať už se týká třeba u škol, nebo v různých preventivních procházkách a prohlídkách po městské části, ale opravdu naráží na kapacity.

Obrovské množství jejich pracovního času, a teď mě neberte úplně za slovo, ale mám pocit, že pan ředitel říkal, že jim to vychází, že kolem 70 % je fokus na dopravu a parkování. Moc času jim potom nezbyvá na ty další agendy. A byť to problematické parkování tady v Praze je, tak vzhledem k tomu, jaká je obecně situace s parkováním v Praze, tak samozřejmě je to zaměstnává natolik, že nejsou schopni v podstatě všechny případy vyřešit.

Takže asi toliko. Je to i ten důvod, proč usilujeme o ten městský kamerový systém, přece jenom tam, kam často nejsou schopni zavítat policisté, tak tam bychom třeba měli ty kamery.

A možná ještě dodám, omlouvám se, my se samozřejmě snažíme i městskou policii podporovat. Snažíme se pomáhat i dary. Tady možná využijí toho, že tady máme zástupce z magistrátu. Ono je velmi složité a problematické, aby městská část dala dar městské policii. Protože ona spadá přímo pod magistrát, pod Hlavní město Prahu, nejsou podřízeny jednotlivým starostům. A pro nás je paradoxně jednodušší dát dar, ať už finančním, nebo materiální, krajské policii, nebo obvodní policii než Městské policii v Praze. Tolik všechno, děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, já bych se chtěla omluvit panu kolegovi Štádlerovi, ale diskuse byla ukončena. Toto byla již závěrečná řeč pana starosty.

Takže nyní předávám slovo návrhovému výboru.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Dobrý den, budeme hlasovat o návrhu usnesení 17Z – 2/2025, bod programu číslo 3, ve znění, jak byl předložen Radou.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Budeme hlasovat o zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

41 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Tento návrh byl přijat. Já vám děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já bych si dovilil poděkovat za tu velkou podporu, děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: A nyní předám vedení schůze opět panu starostovi. Je tam ještě technická, paní Alžběta Rejchrtová. Takže poprosím o opravu, paní Alžběta Rejchrtová hlasovala pro.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji paní první místostarostko a pokračujeme s dalším bodem v návrhu programu. Což je bod číslo 4. Takže my se s paní první místostarostkou vyměníme, protože tento bod předkládá ona a je to bod:

Bod č. 4

Návrh ke schválení dodatku č. 7 ke zřizovací listině Mateřské školy BoTa, Praha 4, Boleslavova 1a, z důvodu ukončení provozu jejího odloučeného pracoviště, které bylo dočasně umístěné v budově Základní školy, Praha 4, Křesomyslova.

Prosím, paní první místostarostko, máte slovo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Vážení kolegové, dovoluji mi, abych vám předložila návrh ke schválení dodatku číslo 7 ke zřizovací listině mateřské školy BoTa, Praha 4, se sídlem Boleslavova, z důvodu ukončení provozu jejího odloučeného pracoviště, které bylo dočasně umístěno v Základní škole, Praha 4, Křesomyslova ulice číslo 2.

Od roku 2016 v Základní škole Křesomyslova měla Mateřská škola BoTa detašované pracoviště, kde byly umístěny třídy mateřské školy. Jak jistě víte, tak populace se nám vyvíjí. Rodí čím dál tím méně dětí a potřeba tohoto detašovaného pracoviště v podstatě zanikla. S dostatečným časovým předstihem se nám ozval pan ředitel ze Základní školy Křesomyslova s

tím, že naopak mu vzrostl počet dětí do prvních tříd. Neboť Základní škola Křesomyslova byla jedna z mála škol na naší městské části, která měla pouze jednu první třídu. Pan ředitel nám zhruba před rokem oznámil, že by měl již počet dětí na to, aby otevřel i druhou první třídu. A proto jsme po dohodě s paní ředitelkou z mateřské školy BoTa, kde byl pokles dětí, dopředu domluvily to, že tyto prostory mateřská škola opustí a prostory v základní škole budou opět sloužit dětem ze základní školy, což se teda samozřejmě povedlo.

Předali jsme to tak magistrátu. A součástí zřizovací listiny je i tato úprava, která musí být schválena naším Zastupitelstvem. Takže já vás žádám o tuto podporu. Jinak ještě doplním, že není žádná poptávka neumístěných dětí. Jenom pro vás, abyste věděli, vloni jsme měli k 1. 9. 100 volných míst na mateřských školách, v letošním roce jich máme k 1. 9. již 190.

Zjišťovala jsem si těsně před Zastupitelstvem informace, abych je měla co nejčerstvější, takže ke včerejšímu dni bychom měli mít 175 volných míst. Spádová oblast pro mateřské školy je celá Praha 4. Ale já samozřejmě respektuji to, že děti z Krče nemohou jezdit do Michle, i když takto to spádová oblast klidně připouští. Ale k dnešnímu dni nemáme jedinou poptávku v této oblasti ani u ředitelek mateřských škol, ani u nás na městské části, že by někdo neměl místo v této oblasti.

Já vás proto prosím o schválení tohoto bodu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také moc děkuji a nyní otevírám diskusi k tomuto bodu. A hlásí se pan zastupitel Slanina, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Pane starosto, děkuji za slovo.

Já bych chtěl jenom zeptat, paní místostarostko, jestli ta situace v mateřských školách je již natolik dobrá, že už nebude potřeba schvalovat výjimky z maximálního přípustného počtu dětí ve třídách?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Můžete odpovědět.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Myslíte jako výjimky na 28 dětí ve třídách? No, my to samozřejmě povolujeme ve všech základních a mateřských školách, ale to je na věci paní ředitelek, jak si rozhodnou samy. Je v řadě mateřských škol už pouze 24, 25, 26. Tam, kde je integrace, tak je to samozřejmě automatické. Ale my povolíme tu výjimku všem mateřským školám vždy na příslušný rok. A o tom už si rozhodují jednotlivé ředitelky samy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Štěpánek. Prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne. Já myslím, že to, co nám předkládáte, je jasné. Já jsem byl mezi lidmi, zdůrazňuji, mezi několika lidmi, kteří vlastně přišli s tím nápadem tehdy Křesomyslovky, která měla nedostatek žáků, využít právě pro kapacitu dětí předškolního věku. A ten demografický posun je takový, že dneska tu kapacitu zase zpátky potřebujeme pro děti školního věku. My tuhle věc také podpoříme.

Ale přece jen bych se vrátil k závěru toho vašeho projevu, protože předkládat tady číslo 175, nebo 190 volných míst na městskou část, je trochu zavádějící. Protože ta městská část je obrovská. A přece jenom, byť je jedna spádová oblast, celá městská část, tak pořád je tady nějaká logická spádovost. A zkuste táhnout za ruku dvě děti z oblasti Pankráce na Spořilov třeba, kde je nejvíc toho volného.

Tak bych prosil, abychom tady těmi čísly neházeli, ale abychom se fakt koukali na jednotlivé oblasti. Teď nám bude strašně chybět Mateřská školka Horáčkova, kterou jsme po strašně dlouhé době získali zpátky, a zašantročila se bůhví komu teď. Tedy víme komu, ale

rozhodně to není na předškolní ani základní školství. A zároveň, to nebude za Babišovy a za Fialovy vlády jinak, se rozvírají sociální nůžky mezi skupinami obyvatel. A tam se ty různé sociální podpory už nevyrovnají platu, ale ten výpadek nenahradí. Takže čím dál tím víc uvidíme, že i v situacích, a legislativa s tím počítá, kdy lidé třeba berou rodičovskou podporu, tak už chodí na „part timy“, pracují, a do těch školek bude větší tlak. A bude ten tlak klesat.

Tedy už zákoně od 1. 1. příštího roku platí od tří let, ale bude klesat ještě dolů, protože ty rodiny budou se závazky, jako hypotéky a další věci. A vůbec, výše nájemného a náklady na bydlení, třeba nebo na studium staršího sourozence, tak budou potřebovat využívat služeb těch školek dřív a dřív.

Tak jen, abychom si tady netleskali. Zrovna tady u nás ten největší nedostatek míst je ve středu městské části a klesá na okraje, tak abychom se na to dívali racionálně. A počítali s tím, že to, že se rodí méně dětí, tak ještě neznamená, že budeme mít nějaké velké volno, a byli jsme na to připraveni. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Pane kolego, jestli jste mě dobře poslouchal, tak já jsem tímto argumentovala. Říkala jsem, že já jsem ta poslední, která by tak jenom odmávala to, že je jedna spádová oblast Praha 4. A já jsem to tady právě proto zmínila.

A opakuji to znovu, že já sama jsem zastávce toho, že není možné se k rodičům chovat tak, že jim prostě řeknu, že máme jednu spádovou oblast a že budou z Michle jezdit do Krče. Já to opravdu takto necítím. A je mi naprosto jasné, když má maminka dvě malé děti, anebo dítě ještě v kočárku, tak aby si dala do základní školy před svým domem, kde bydlí dítě, a druhé, vozila na druhý konec městské části, tak mi to přijde absurdní. Takže já s vámi souhlasím, já to vůbec, tohle to nerozporuji.

Ale k tomu, co tady říkáte, byla určitá nějaká povinnost, která se vždy měnila, jak staré děti jsme povinni umístit do mateřských škol. Nej dřív to byly předškolní děti, potom pětileté děti, čtyřleté, tříleté. Sledovalo se vždy to, že jeden z rodičů a dítě musí mít trvalé bydliště na Praze 4. Já vás dnes můžu ubezpečit, že máme v těchto stavech přijatých dětí i spoustu dětí na těch nájemních smlouvách, o kterých mluvíte. Protože my si tohle s paní magistrkou Ságlovou samozřejmě pro sebe mapujeme od ředitelů.

A my už bereme v těchto počtech i ty děti, které na to v podstatě neměly vůbec nárok. A před pár lety, když já jsem sem nastupovala, by tyhle děti vůbec do našich mateřských škol nebyly přijaty. A dneska už je bereme i na ty doložené nájemní smlouvy. A já vítám i miminka. A musím říct, že to vidím, jak je pokles těch dětí, jak každý rok se rodí méně a méně dětí. A opravdu je ten pokles docela až někdy hrozivý.

A pokud to sledujete i v celé republice, tak se zavírají porodnice, někde se zavírají i mateřské školy. A i u nás bude hrozit, že se některé mateřské školy budou slučovat. A opravdu za tu dobu, co já jsem na městské části Praha 4, od roku 2007, tak ten pokles je skutečně značný. Takže já chápu i ten argument té budovy bývalé Mateřské školy Horáčkova, já to nerozporuji, ale zatím mě ten populační vývoj spíš děsí, jak je dětí málo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další přihlášenou do diskuse je paní zastupitelka Rejchrtová Petra, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Já bych navázala na kolegu Štěpánka, který říkal přesně to, na co já jsem se chtěla zeptat. A proto to zkrátím.

Vítám to, že bude víc prvních tříd, protože do základní školy by dítě mělo chodit co nejbliž svému bydlišti. Ale chtěla bych poprosit o to, jestli máte nějaký výhled nějakých rezerv

v případě, že bude nutno nějak posílit to předškolní vzdělávání v centru. Jestli tam jsou nějaké rezervy a jestli se na ně můžeme potom podívat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Ano, to je také otázka, paní Rejchrtová, která mě letos také docela velice překvapila, že klesají i počty dětí v prvních třídách. Ono je to samozřejmě pro vyučující i pro ty děti dobré, ale my jsme poprvé letos zaregistrovali takové stavy v prvních třídách, o kterých nechci říkat, že mě až děsí, ale opravdu jsou ty počty velmi malé. Máme řadu prvních tříd, kde je 17 dětí ve třídách. A to teda už jsou stavy... My máme v podstatě nejvíce v základních školách, pokud mám informaci od paní magistry Ságové, 24 dětí v prvních třídách. A to jsou vlastně nejpočetnější první třídy.

Ale máme většinu prvních tříd, kde je 19, 21, 17, 19. Takže počtem jsou ty třídy velmi krásně obsazené, ale v podstatě rezervy na to otevření dalších prvních tříd tady jsou. A dokonce jsme se teď potýkali i na nějaké základní škole s tím, že byly přihlášeny děti na jednu základní školu, a ani nedorazily. Takže se najednou musely dvě první třídy 1. 9. sloučit do jedné. A je jich tam 25 v první třídě. Byla plonková i paní učitelka. Takže já se neobávám ani tohohle.

Takže můžeme zprovoznit další první třídy. Jo, vy myslíte mateřské školy? Já teď na vás nevidím přes pana Kovářika, takže je to neslušné. Omlouvám se. Radši budu hovořit k vám než k zádům pana Kovářika.

Takže rezervy v mateřských školách. Samozřejmě musím vám opět říci, že v některých mateřských školách už se dnes zavírají i oddělení. Že třeba na některých školách, která jsou větší, jsou to třeba pracoviště detašovaná, tak už tam paní ředitelky žádaly o uzavření oddělení. Zrovna si myslím, že i na jedné z těch mých pracovišť se to od příštího roku stane také. Takže i tam už máme rezervy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. A další se hlásí do diskuse pan zastupitel Kutílek. Petře, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, paní místostarostko, díky za předklad. Já si myslím, že skutečně tuto věc není problém podpořit. Jenom bych chtěl navázat na to, co jste teď říkala a to, co zmínil předtím kolega Slanina.

Myslím, že bylo fajn, abychom se pobavili o tom, jakým způsobem systémově pracujeme s velikostí tříd mateřských škol. Já oceňuji to, co jste říkala, že ty školky jsou k dispozici dalším rodičům. Myslím, že za diskusi stojí otázka, jestli třeba aktivně už ty školky nabízet rodinám s dětmi dvou a půlletými například. To je asi myslím k diskusi potom do budoucna.

Bud' na to můžete reagovat teď, nebo to berme případně jako podnět diskusi na školské komisi. Pan radní Zapletal, který je předsedou školské komise, je tady, tak to prosím berme tak, že bud' to probereme teď tady, anebo podobně jako ten bod, který tedy nebyl schválen, ty postupy při konkurzech, bych prosil, abychom brali formálně jako podnět na bod školské komise. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskusi je přihlášen pan zastupitel Slanina se svým druhým příspěvkem.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji, pane starosto, za slovo.

Já, paní místostarostce děkuji za upřesnění a dopředu říkám, já tenhle bod podpořím, protože jsem si vědom toho, že základní škola ty prostory potřebuje, a tudíž tu úpravu udělat

musíme. Ale moje osobní zkušenost je jiná, protože vy jste říkali, že v prvních třídách je 17 až 24 dětí. V první třídě, do které nastoupila moje dcera, tak je dětí 27. Takže ta čísla, se kterými se setkáváme, jsou trochu jiná. Věřím, že se tímhle bude zabývat školská komise podrobněji, protože to je asi detail, který nemá smysl probíhat na Zastupitelstvu. Respektive, že na Zastupitelstvu bychom se pak pobavili o nějakém výstupu, co projedná školská komise.

Ale já zdůrazním, počet dětí, které se narodily v posledních dvou ukončených letech na naší městské části, je cca necelých 1300. V jednom roce to bylo 1246, v druhém 1236, v roce 2022 to bylo 1281. Zatímco předtím až do roku 2020 jsme tady měli cca 1400 dětí každý rok. Takže ten pokles je cca na 90 % původního stavu. Čili ten pokles neznámá ani to, že bychom mohli na všech školách snížit počet z těch 28 na těch standardních 24, protože to by ten pokles musel být větší. 24 není 90 % z 28.

Takže pokud máme tak razantní pokles dětí na našich základních školách, kde se ještě bavíme o dětech z ročníků 2018 a 2019, což jsou ještě ty ročníky o 1400 dětech, tak se nám tady děje něco jiného. Jestli rodiče nechťejí dávat svoje prvňáčky na naše základní školy, tak zase říkám, teď asi nemáme dostatečně tvrdá data, abychom se o tom mohli bavit. Věřím, že se tím bude zabývat školská komise, ale opravdu nesdílím ten optimismus, který jste tady předsevzala. A věřím, že školská komise, kterou od toho máme, možná bychom si skoro zasloužili, abychom měli školský výbor Zastupitelstva, tak by tomu opravdu měla věnovat pozornost. Protože pokud nám poklesl počet dětí v prvních třídách v ročnících, kde ta porodnost ještě nepoklesla, tak to opravdu je nějaký signál, poměrně závažný. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Horčíčka. Jenom prosím, držte se opravdu projednávaného bodu a tématu, malinko se nám ta diskuse rozvíjí. Děkuji.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Já jenom pár slov k tomu ještě. Já myslím, že bychom na to školství měli nahlížet přece jenom komplexněji. My máme obrovský problém na středních školách. Samozřejmě můžeme si říkat, že se nás to netýká, protože je nezřizujeme, tak co? Ale poneseme za to nějakou politickou odpovědnost ve volbách a tak dále.

Myslím, že to je jedna z nejpálčivějších otázek. Současně tu máme budovy bývalých sloučených, zrušených základních škol, pronajatých různě. Dělá to na mě dojem, že zatím čekáme, že uběhne těch deset let, nebo patnáct, a budeme mít tu populační křivku nízko, že už ta místa nebudeme potřebovat, tak to nějak vysedíme. Ale počítejme s tím, že na jaře bude tady na stole znovu ta otázka, co jsme udělali pro to, abychom vyřešili problém středních škol a přetíženosti středních škol.

Myslím, že i naše městská část k tomu má kapacitu, díky právě těm budovám, které, jak říkám, různým způsobem pronajímá. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a vidím tady ještě technickou, pan místostarosta Vácha, prosím.

Radní pan Filip Vácha: Dobrý den, já mám technickou ke kolegovi Slaninovi. Nemůže to vycházet z čísel, kolik se v našich skvělých porodnicích v Podolí a Thomayerce narodilo dětí, popřípadě, kolik zapsala naše matrika, ale kolik dětí žije opravdu na Praze 4. Nemůžete uvádět ta čísla, která opravdu nesedí.

My máme jako městská část pracovanou demografickou studii. Upřímně řečeno, prošlo to, pokud vím, školskou komisí, z které se vychází, která se bude upravovat v rámci úbytku dětí. Čísla, co jste říkal, jsou zajímavá, nicméně značně nepřesná. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji a s přednostním právem se hlásí do diskuse pan předseda Kovářík. Je přihlášen. Ne, nevyužívá, takže poprosím pana zastupitele Štěpánka.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Paní místostarostko, já myslím, že se shodneme ve spoustě těch věcí, co tady říkáme.

Já jsem spíš chtěl upozornit na to, že ten optimismus nad těmi volnými místy není úplně namístě. Když jsem tady začínal v Zastupitelstvu, tak nebyla žádná povinnost přijmout žádné dítě do mateřské školy. Pak přišla povinnost přijmout dítě v tom posledním předškolním roce. Ted' se ta povinnost posunula už na dítě od tří let. Takže je tady nějaký trend, který bude pokračovat.

Já netvrdím, že to legislativně bude hned, ale velmi pravděpodobně se dobereme k tomu, že se prolomí i ta tříletá hranice, která dřív patřila do jeslí. A do těch školek začneme brát i mladší děti. Ted' je jedno, jaký na to kdo má názor, ale ta věc se bude takhle vyvíjet. Takže já jsem to tady spíš říkal jako takové nějaké varování před velkým optimismem, nebo aby někoho, nedejbůh, napadlo, 180 volných míst, to už je vlastně jedna školka, a nedali jsme to nějakému Kaniovi nebo Štěpánkovi na podnikání ve školství.

Tak tohle jsem spíš říkal. Ta druhá věc k tomu úpadku porodnosti a toho, že teda nám ubývá dětí, tak musím říct za náš klub, že tohle to se nás netýká. U nás těch dětí přibývá, my sem taháme kočárek celé roky vždycky někdo. A kdo už má tolik rozumu, že to nedělá, tak to jede na vnoučatech. Takže my se tady z toho úplně vyvazujeme.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a poprosím se svým příspěvkem, nebo respektive do diskuse pana předsedu Kováříka.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Já ti, Petře, samozřejmě gratuluji. Ne každý to zvládá takhle dokonale jako ty. A už jsem ti gratuloval osobně, já myslím, že si to zasloužíš. Ale ted' jenom k tomu materiálu.

Jsem v tom Zastupitelstvu už skoro přes 30 let, a ty věci chodí ve vlnách. Čili to není žádný optimismus. Praha 4 naštěstí nikdy nepodlehla žádné módní vlně. A že jsme někde sloučili subjekty, s výjimkou jednoho jediného školského objektu, ale který nadále slouží školství, jsme nikdy žádný školský objekt pro nic jiného nepustili. Takže v tomto směru – i pro pana kolegu Horčíčku – je potřeba si uvědomit, že Praha 4 ve svém majetku má městské školy o více než tisícovce žáků. Myslím střední školy o více než tisícovce žáků. A má soukromé střední školy, které jsou v majetku městské části Praha 4, což je další necelá tisícovka žáků.

Čili Praha 4 pro řešení středoškolské situace přispívá velmi významně. Já ted' nechci jako zastupitel Prahy 4 a zároveň zastupitel města tady děkovat městské části. Jenom říkám, že Praha 4 v tomto směru si zaslouží velké poděkování. Protože Praha 4 k řešení školské problematiky, který samozřejmě zase v nějaké chvíli dozní, město do toho pouští spoustu kapacity, která bude hotová přesně v té chvíli, kdy ten stav bude v jiném bodě než dneska. Ale to se nedá nic dělat.

Jenom upozorňuji, že v tomto směru nemůžeme být sami. Neustále se snažím přesvědčit některé kolegy z jiných částí, že když si od nich město chce pronajmout základky, tak to nedělá proto, aby na tom městská část vydělala, ale proto, aby se řešila všeobecná situace. A celoměstsky se o to snažíme, než abychom se flákali.

Problém je, že trošku nám v tom nenahrává situace, kdy se otevřela celorepubliková turistika a pražské školy jsou samozřejmě výrazně vyhlášenější než kterékoliv jiné. I když ta turistika nás přeplňuje, ale nevěřme tomu, že to je trend, který neskončí. Prostě každý trend

funguje jenom do určité míry. Za těch 30 let jsem už zažil prakticky všechny trendy ve školství, které mohou nastat. A jsou to cyklické jevy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji. Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, takže tímto diskusi uzavírám a předávám závěrečné slovo paní předkladatelce.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji samozřejmě i za všechny otázky, které jsem tady obdržela. Já samozřejmě je neberu na lehkou váhu, zabývám se jimi. A samozřejmě i některé podněty z řad opozice přijímám, a nepřijímám je jenom s negací. Ale myslím si, že ano, to, co říkal teď v závěrečné řeči tady pan Kovářík, tak je pravda. A já už jsem na půdě školství, i s tím, co jsem na radnici, téměř 40 let a zažila už jsem také leccos.

A myslím si, že to, co říkal právě pan Kovářík je velká pravda, protože ty sinusoidy tady jsou. Byla období, kdy jsme zavírali školy, a také to nebylo úplně správné, protože jsme se zbavovali budov a předělávali jsme je na kdeco. A potom bychom je potřebovali zpátky. A ty náklady na to, vrátet je zpátky, byly opravdu někdy absolutně otřesné. Takže já souhlasím a chápu i vaše obavy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji a nyní předávám slovo Návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 17Z – 3/2025, číslo programu 4, ve znění, jak byl předložen Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a zahajuji hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 36 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 6 zastupitelů.
Tento návrh byl přijat, takže děkuji i paní první místostarostce.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji.

Bod č. 5

Bytové jednotky

K prodeji bytové jednotky č. 599/9 v domě č. p. 599, ul. Na Dolínách 14, katastrální území Podolí, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a na zastavěném pozemku parc. č. 354, katastrální území Podolí, Praha 4

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: A pokračujeme s dalším bodem, což je bod číslo 5. A poprosím pana místostarostu Váchu. Máme ještě 15 minut do interpelací, takže určitě stihneme ještě projednat bod. A přesuneme se k bodu číslo 5, „Bytová jednotka“.

Radní pan Filip Vácha: Ještě jednou, vážení kolegové, dobrý den.

Předkládám „Návrh k prodeji bytové jednotky č. 599/9 v domě č. p. 599, v ulici Na Dolínách 14, v katastrálním území Podolí, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a na zastavěném pozemku parcely č. 354, katastrální území Podolí, Praha 4“.

Bytová jednotka má velikost 49,8 metrů, znalecký posudek, který byl vypracován v roce 1925, přesně 17. 2., ocenil metr čtvereční na 123.494 Kč za metr čtvereční, což je celkově

6.150.000. V inkriminovaném domě je celkem 13 bytových a 1 nebytová jednotka. Je prodáno 12 bytových jednotek a nebytová jednotka. Ve vlastnictví městské části zbývá poslední volná bytová jednotka, číslo 599/9.

Městská část Praha 4 disponuje s celkovým spoluvlastnickým podílem ve výši 7,37 %. Společenství vlastníků je založeno, městská část přispívá na správu domu, pozemku částkou ve výši 35 Kč/m², to je za bytovou jednotku částka ve výši 1743 Kč/měsíc plus poplatky ve výši 400 Kč/měsíc. Celkem to tedy činí za rok 25.716 korun.

Bytová jednotka, jak vidíte v přiložené dokumentaci, není v dobrém technickém stavu, je to tam poměrně rozepsáno. Ještě dodám, že prodej bytové jednotky byl schválen i komisí majetku. Původně jsme ji zveřejnili 7. 4. 2025 do 12. 5. 2025 za minimální kupní cenu ve výši 6.500.000. Bohužel bez zájmu o prohlídku a bez žádné přijaté nabídky.

Druhé zveřejnění proběhlo od 24. 6. 2025 do 25. 7. 2025 za minimální kupní cenu ve výši 6.300.000. Přišla 1 nabídka zájemce A. H., který poslal nabídku 6.300.013 Kč. V případě, když podle odhadu Čtyřky majetkové provedeme celkovou rekonstrukci, návratnost této investice je v řádu desítek let. V této podobě vám materiál předkládám.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji panu předkladateli za úvodní slovo a otevírám diskusi k bodu č. 5. A první přihlášený do diskuse je pan zastupitel Žáček, takže prosím, máte slovo.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já děkuji za ten předklad. Musím říct, že když jsem viděl v programu tenhle bod, tak na mě dýchly, nechci říct, že přímo devadesátky, ale období, kdy Pavel Caldr těsně předtím, než skončil jako starosta, si prodal své společnosti Max Catering nebytovou jednotku, která je v téhle budově. Když se podíváte, je tam spousta zajímavých dalších nájemníků, jako pan Píša, který si tam privatizoval pro změnu byt. Takže panu H. rozhodně závidím sousedy. Bude to tam mít velmi veselé. A za tu částku si to skoro i zaslouží.

Já bych ale připomenul všem zastupitelům zastupitelský slib, kde jsme říkali, že budeme zastupovat občany Prahy 4, pokud možno co nejvíc svědomitě. A proto bych i v téhle souvislosti připomenul jednu důležitou věc. Pan Caldr a jeho společnost Max Catering, Achirt, Gomesia a podobně, na Praze 4 privatizovali několik nemovitostí. A jediné, co po něm zůstalo, jsou dluhy, které Zastupitelstvo postupně odpouští.

A chtěl bych vědět, jestli pan H. je skutečným cílovým vlastníkem tohoto bytu. Nebo jestli je bílým koněm, který ten byt má nakoupit pro někoho z uvedených pánů.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, já to nevezmu takhle pěkně z gruntu, jako to vzal kolega Žáček. Byť jsem tedy o tom domě a jeho vlastnících také slyšel. Já to vezmu z trošku širšího kontextu. Já tam nedaleko v Podolí bydlím. Víím, tak jako vědí asi leckteří další zastupitelé, zejména ti, co jsou v komisi pro územní rozvoj, že Podolí je čtvrt', která bude procházet v příštích letech celkem výrazným rozvojem, minimálně dvou až tří velkých developmentů relativně. Ten charakter té čtvrti se mění. Bude to tam otázka, do jaké míry se tam budou stěhovat reálně noví nájemníci, noví vlastníci, kteří tam budou reálně žít, do jaké míry to budou investiční byty.

Pokud to správně chápu, v tom tisku, městská část nějakým způsobem nezkovala, jestli to bude ten nabyvatel používat pro bydlení, nebo jestli to bude používat třeba pro krátkodobé ubytovací služby. Podolí se tím, jak je blízko centru, stává pomalu asi oblíbenou městskou částí pro toto. Tak to je jedna otázka na pana místostarostu, jestli nějakým způsobem to bylo zkoumáno.

A obecně druhá otázka, jestli mu nepřipadá škoda, že tím hlavním argumentem, který tady přednesl pro privatizaci tohoto bytu, je to, že ho městská část nebyla schopna dobře udržovat. To mi připadá jako nepříliš dobrá vizitka jeho vlastní práce, jakožto místostarosty pro majetek. Připadá mi to jako velmi silný důvod, proč by ten byt měl být radši spíš opraven a nabídnout v rámci nějaké strategické práce s bytovým fondem k nájmu.

Takže já osobně jsem proti tomuto prodeji, pakliže nás pan místostarosta nějak brilantně nepřesvědčí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. A další přihlášenou do diskuse je paní zastupitelka Rejchrtová Petra, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Už jsme to tady probírali mnohokrát na Zastupitelstvech. Bytová nouze v Praze je značná. Městská část se stále zbavuje bytů, které by mohla použít pro potřebné lidi, které by mohla použít pro potřebné profese. Bez ohledu na sousedství osob, které se hluboce zapsaly do dějin městské části, tak si myslím, že by si měla městská část tento byt ponechat. Protože zmiňoval se tady Housing First, takže by bylo vhodné třeba tenhle byt využít jako překlenovací byt pro lidi, kteří mají problémy s bydlením a jsou v těživé sociální situaci.

To, že je byt zanedbaný, no tak zanedbaných bytů je na Praze 4 spousta. S kolegyní Wurmovou jsme absolvovaly procházku po takových bytech. A musím říct, že z toho, co jsem viděla, mně bylo úzko. Domnívám se, že tento byt se dá využít lepším způsobem.

To, že se tam platí nějaké poplatky společenství vlastníků je irelevantní, protože společenství vlastníků hospodaří a opravuje daleko efektivněji než městská část. Dává si pozor na každou korunu. Když jsem srovnávala, jaké má opravy společenství vlastníků naše, kolik to stojí a kolik to stálo městskou část, tak jsme dospívali opravdu k velmi rozdílným částkám, a to ve prospěch soukromých vlastníků. Tam si dáváme pozor, za co dáváme peníze.

Takže rozhodně považuji za špatnost to, že se zbavujeme jakýchkoli bytů. To by opravdu musela být velká výjimka, že bychom nějaký byt prodali. A ráda bych, aby se projednalo tohle ještě na sociální komisi, jestli by náhodou nebylo daleko lepší využití jiným způsobem. Budu rozhodně hlasovat proti. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Růžička. Jenom dopředu upozorňuji, blíží se nám 15. hodina, 2 hodiny od zahájení, takže bychom projednávaný bod následně přerušili a dali bychom prostor občanům v rámci interpelací. Děkuji. Takže poprosím pana zastupitele.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych se k tomu bytu rád vyjádřil. Tady, v hlavním městě na městských částech, je obrovský hlad po bytech, které by byly v majetku veřejnosti, respektive městské části. Jestli jsou důvodem prodeje té bytové jednotky peníze, nebo že nás stojí strašné peníze ta jedna ze 24, nebo kolik tam je bytů v tom baráku, jestli ten byt byl třeba nabídnutý Hlavnímu městu Praze?

Já teď mluvím o výboru pro bydlení. Tam jsou členové ODS, ANO, z různých městských částí, každá ta městská část tam kope za to, aby měla jeden blbej byt pro sebe navíc. A my to tady prodáváme. Já bych se chtěl zeptat Zdeňka Kovářika. Na magistrátu jsou miliardy peněz, jestli by město třeba odmítlo takovýto nákup bytu do bytového fondu Hlavního města Prahy. Tohle je úplně jako zběsilost. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě máme časový prostor, takže dám slovo i paní zastupitelce Vetuško.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Dobrý den, děkuji za slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní zastupitelko, moc se omlouvám, je tady technická... Tak prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Město by to 100 % odmítlo, protože se jedná o jeden byt v rámci společenství jediný, což je z hlediska správy naprosto neefektivní.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji a, paní zastupitelko, prosím.

Paní zastupitelka Mgr. Kateřina Vetuško: Děkuji. Mně přijde v době bytové nouze naprosto tristní prodávat byt, který vypadá, že to je investiční koupě. Což určitě jste si zjistili, zda ten občan, který ten byt prodává, jestli ho prodává na firmu, nebo jestli má bydliště v České republice, jestli tady žít hodlá, nebo ne. Ale to vidím jako věc druhou, vedlejší.

Důležitější mně přijde ta částka, za kterou je byt prodáván. Teď je to pouze můj subjektivní názor. Včera na Radiožurnálu jsem slyšela, že průměrná částka metru čtverečního v Praze je 190.000. Vy jste tady hovořil o částce 120.000, takže to mně přijde málo. Přestože ano, v materiálech je, že tato částka je potvrzená. Tím spíš.

Mě ale zajímá, v jakém stavu je ten byt? Protože pokud ta cena za něj je takhle nízká, tak ten byt asi bude ve špatném stavu. Což je zajímavé, když tady máme byty k opravě a obyvatelé, kteří nemají kde bydlet. Tak ty byty neopravujeme? Nebo jak na tom ten bytový fond městské části Praha 4 je? A kolik by taková oprava případně stála. Jestli ta investice do opravy toho bytu je tak strašně „kosmírná“, že musíme tímto způsobem prodávat obecný majetek v dnešní době.

Myslím si, pane kolego, že nejednáte s péčí řádného hospodáře. Rozhodně budu hlasovat proti. Děkuji.

Interpelace občanů

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já moc děkuji, dámy a pánové, jelikož máme další přihlášené, ale bude již 15. hodina, tak já si dovolím tento bod přerušit. A panu předkladateli umožním, aby se vrátil na své místo a přešli bychom k interpelacím občanů. Máme tady tři přihlášené interpelace. První interpelující je paní Lucie Rychetská. Zeptám se, zda tady je? Ano, dobrý den. A interpeluje Zastupitelstvo, obsah interpelace je „Situace na PJZŠ Horáčkova. Tak prosím, máte slovo. Jenom dopředu si dovolím upozornit, máte zhruba 2 minutky na to, abyste vyjádřila svůj názor. Ale samozřejmě po 2 minutách to neutnu, ale poprosím dodržovat rámec.

Občanka Lucie Rychetská: Díky. Moje jméno je Lucie Rychetská. Mám obě dvě dcery na PJZŠ Horáčkova. Chtěla bych k vám promluvit hlavně z toho důvodu, že vedení školy nastoupilo do fungující školy s vysokou úrovní. Ta škola byla mezi dvaceti nejlepšími v úspěšnosti přijetí na středních školách.

Takže první z mých faktů – učitelé. Odešlo 31 učitelů z 51 do konce srpna 2025. Od 1. 9. nastoupila 1 učitelka, která chybí rodilý mluvčí angličtiny, hledá se fyzikář na částečný úvazek, a to nevhodnými inzeráty na sociálních sítích.

Další. Nový učební plán není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. Nový učební plán není zohledněn v ŠVP, což je porušení školského zákona. Nový ŠVP byl komunikován školské radě teprve včera. Změna nebyla zákonným zástupcům komunikována předem. Rámcový vzdělávací program není správně pojatý. V některých třídách zmizely

důležité předměty, jako je matematika, fyzika, a to 7. až 9. třídy. V některých ubylo jazykových hodin. V některé třídě mají naopak 9 hodin češtiny týdně.

Klíčové kompetence – předmět, celkové nepochopení konceptu. Klíčové kompetence mají prolínat jednotlivé předměty. Dnes sebrat předměty, jako jsou fyzika a matematika, a nahradit je klíčovou kompetencí.

Revize RVP počítá s tím, že je povinná pro 1. až 6. třídy od roku 2027, právě proto, aby se předměty a klíčové kompetence zapracovaly do jednotlivých předmětů. A k tomu zdaleka nedošlo. Došlo k tomu tak, že to někdo prskne do rozvrhu jako samostatný předmět. Nový RVP je vlastně platný od roku 2027, od roku 2025 je pouze dobrovolný. A nemá se vůbec týkat 8., 9. tříd, protože se připravují na střední školy.

Školský vzdělávací program. Škola má povinnost umožnit každému zájemci, aby se mohl se SŠVP seznámit. Nebyl dosud na recepci. Škola nemá nový, který nekoresponduje s novým RV podstatě, ačkoliv byl vlastně ŠVP dvakrát novelizován na webových stránkách.

Platby. Některé třídy mají v částce 500 korun za inovativní plán. Učební plán – některé to nemají. Je tam provoz školy. Proč? Jak se k této částce došlo? Je za ním nějaký odpovídající výpočet, nebo to jenom tak někdo řekl od stolu? V minulém roce už byly rozdíly v platbách. Někdo platil 500, někdo platil 389 měsíčně. Třetí třídy například teď.

Na všech základních školách mají tři dotované hodiny týdně. U nás na PJZŠ Horáčkova pouze jednu, a druhou mají jako inovativní plán platit rodiče. Personální změny na druhém stupni. Nekoncepce a chaos ve výuce angličtiny. Bezduvodně vypovězená smlouva učitelce s dvěma vysokými školami, s praxí a znalostí toho systému. A hlavně s koordinací výuky.

Od 1. 9. časté suplování hodin rodilých mluvčích. Proč 7. třídy nemají učebnice, když minulý rok byly s pečlivostí vybrány? Rodiče je zaplatili.

Hospodaření školy. Smlouva na externí účetní firmu. Tři hospodářky. Dříve měla škola méně zaměstnanců. Myslím tím těch podpůrných. Faktura na arboristické práce za 82.000 z listopadu 2024? Nová smlouva na správu počítačové sítě a výpočetní techniky za 20.000 Kč. Škola chybně zadává smlouvy do registru smluv. Smlouvy nejsou vkládány ve strojově čitelném formátu, což se řídí zákonem 340 215 sbírky.

Kroužky. Oproti minulému roku výrazné snížení nabídky. V minulosti mělo vedení školy zájem o děti, o potřeby dětí. Na začátku roku 2025 byly učitelé donuceni vést kroužky jako OSVČ, přestože byli zaměstnaní.

Tlaky vedení na zisk z kroužků. Většina těchto učitelů již odešla. Dále bych chtěla...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Paní Rychetská, já se omlouvám, mluvíte už dvojnásobek, 4 minuty hovoříte. Tak prosím, dokončete větu a poprosím dalšího. Já se omlouvám, mluví paní Rychetská, prosím, dodržujeme tady nějaký jednací řád. Máte prostor dokončit proslov, který máte už tak dvojnásobný. A prosím, dokončete tu větu.

Občan Aleš Kopecký(?): Já chci jenom říct, že věnuji své 2 minuty interpelace tady předchůdkyni. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: V tom případě už byly ale také vyčerpány, pokud bych byl takhle důsledný. Takže prosím, dokončete.... Já vás poprosím, to, že tady budeme křičet, nepřispěje k ničemu. Obzvláště vy zastupitelé byste to měli vědět. Ano, abych vás přehlušil. Takže prosím paní Rychetskou, aby dokončila svůj proslov, prosím.

Občanka Anna Srchová(?): (...) věnovala své 2 minuty Luce Rychetské k dokončení našeho proslovu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Není potřeba jí věnovat 2 minuty, prosím dokončete větu, ať se neodkrajujeme od těch 2 minut, které jsme už dvojnásobně překročili. Děkuji.

Občanka Lucie Rychetská: Tak potom víme, že tady vzniká petice současných učitelů, kteří ale na škole fungují až teď, kdy je to druhý nebo třetí týden. Předtím vznikla petice rodičů a učitelů, která má 285 podpisů, takže bych chtěla zdůraznit, abyste se zamysleli nad tím, jaká ta petice je vypovídající. Konečně se dostávám k posledním pěti otázkám.

Kdy vyhlásíte výběrové řízení, protože víme, že vedení školy rezignovalo? V jaké pozici zůstane Lucie Matulová ve škole, protože současně tam má ještě post učitelky? Do 31. 12. je dlouhá doba. Jak budete chodit školy kontrolovat a ovlivňovat? Jak nám zaručíte, že výběrové řízení nebude opět ovlivněné? A co uděláte pro stabilizaci školy? *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Vzhledem k tomu, že padlo několikero otázek, tak odpovězeno bude písemně. Nicméně byl jsem požádán zaměstnanci školy, abych tady přednesl jejich petici, kterou jsem obdržel. Vidím technickou, ale není to diskuse, poprosím, pane zastupiteli. Tak technickou opravdu.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Technická poznámka, kolega Štěpánek, kolega Slanina a já jsme se hlásili s procedurálním návrhem, a nebylo nám umožněno vystoupit. Takže já to na mikrofon říkám, dáváme procedurální návrh na prodloužení příspěvku občana na 5 minut. Prosím, aby bylo hlasováno. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: To znamená změnu jednacího řádu, o co tady žádáte. Tak procedurální návrh, tak prosím, můžeme hlasovat teď.

16 pro, 0 proti, zdržel si 1.
Tento návrh nebyl přijat.

Ještě technická, pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: *(Hovoří bez mikrofonu.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, ano, potvrzuji. Nicméně, než ještě vystoupíte, už jsem se ujal slova. Jelikož jsem byl požádán, zaměstnanci školy, abych přednesl petici, kterou jsem dostal nyní do ruky, nebo respektive během zasedání. Prosím?

Já jsem člen Zastupitelstva a já mám právo odpovědět. Tak, jak jsem je teď poskytl vašemu kolegovi, pane zastupiteli.

„Vážený pane starosto, my níže podepsaní zaměstnanci PJZŠ Horáčkova bychom rádi vyjádřili stanovisko týkající se ředitelky školy, magistry Lucie Matulové. Nový školní rok se měl nést v duchu toho, na čem začala paní ředitelka pracovat již v předchozím roce a čehož jsme měli nedostatek, a to v duchu stability, sounáležitosti a vzájemné podpory. Domníváme se, že si to my, nejen zaměstnanci, ale především žáci, zasloužíme.“

Rezignace paní ředitelky by vše výše zmíněné minimálně narušila. Dovolte vyzdvihnout nyní důvody, proč jsme spokojeni a rádi bychom setrvali pod vedením magistry Lucie Matulové. Vážíme si nově vzniklého pedagogického sboru, ve kterém se propojují nejen oborové znalosti, ale i chuť a energie pro vzdělávání našich žáků. Jednotliví členové sboru jsou nakloněni vzájemné spolupráci, rozvíjení mezipředmětových vztahů a pořádání nastavbových vzdělávacích akcí.

Sbor složený z těchto lidí je výsledek práce paní ředitelky. Mezi všemi zaměstnanci panuje jednotu, přátelské vztahy, vzájemné porozumění a dobré klimato. Jsme si jistí, že takto nastavená škola může svým žákům nabídnout kromě znalostí i bezpečné a vstřícné prostředí pro jejich rozvoj, což je bezpochyby cílem náš všech.

Oceňujeme, že PJZŠ Horáčkova stále více naplňuje vizi moderní školy 21. století, a to například díky zavedení programu CLIL, proškolení pedagogů v mediálním vzdělávání, formativním přístupu, vzniku nového předmětu klíčových kompetenci, podpoře v zahraničních výjezdech a dalšími aktivitami. Tyto prvky jsou součástí vize paní ředitelky, se kterou souzníme a kterou bychom nadále chtěli rozvíjet a naplňovat.

Pro naše žáky si přejeme stabilní a podnětné prostředí, ve kterém se budeme společně podporovat, obohacovat a cítit se dobře. Jsme přesvědčeni, že toto zajistí setrvání stávajícího vedení. Naopak změna by způsobila chaos a nejistotu.

Proto vás žádáme o zamítnutí rezignace magistry Lucie Matulové na post ředitelky školy.“

Jenom řeknu, že se pod tento dopis podepsalo 55 pedagogů ze 66, dále ho podpořila psycholožka. A poté tady mám ještě samostatně podporu od školní jídelny, respektive celého provozu školní jídelny.

„Vážený pane starosto, my, kolektiv pracovníků a pracovníků kuchyně PJZŠ Horáčkova, Praha 4, si dovoluujeme obrátit se na vás s vyjádřením podpory naší paní ředitelce Lucii Matulové. Rádi bychom zdůraznili, že paní ředitelka k nám přistupuje vždy slušně, mile a s úctou. To, co nám slíbí, také dodrží, což vnímáme jako velmi důležitý projev důvěry a férového jednání. Svým přístupem vytváří příjemnou atmosféru na pracovišti a její úsměv nám denně dodává dobrou náladu a energii do práce.

Jsme přesvědčeni, že její vedení má pozitivní vliv nejen na nás, ale na celkové fungování celé instituce. Velmi si vážíme její podpory a rádi bychom, aby bylo slyšet i naše poděkování a uznání. Děkuje vám za pozornost, které našemu dopisu věnujete.“

Tím vám jenom říkám, že ta situace není tak jednostranná, jak tady zaznívám. My samozřejmě vnímáme, že v té škole je problém, řešíme ho, velmi intenzivně ho řešíme. Ty jednotlivé kroky, které tam byly činěny, s těmi jste byli seznámeni. Nicméně my musíme brát ohled i na to, co dostáváme od učitelů a pracovníků, které na té škole jsou. A ten pohled je z jejich pohledů drtivá podpora.

Takže prosím, držme tu diskusi v nějaké konstruktivní hodnotě, ať se tady nepřekřikujeme. Děkuji. A teď pan zastupitel Slanina se hlásil na odpověď na interpelaci.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Bylo by to ještě lepší, děkuji. Takže já v první řadě lituji, že Zastupitelstvo nesouhlasilo s prodloužením doby pro interpelaci občanů, protože bylo evidentní, že občané mají mnoho co říci a jejich podněty a stížnosti jsou mimořádně závažné. Takže tady toho lituji.

Poznamenávám, že i kolegyně Petra Rejchrtová se hlásila s návrhem, předpokládám, že také s návrhem na prodloužení doby. Akorát chápu, že Petr Kutílek ji zepředu neviděl. To, že ji zřejmě neviděl pan starosta, to je horší. Takže to dopředu.

Zároveň z mého pohledu, pokud paní ředitelka na svou funkci rezignovala, ona nejlépe ví, proč to udělala. A my bychom to neměli jako městská část zpochybňovat. A máme povinnost vyhlásit výběrové řízení. A pokud by se do něj paní ředitelka znovu přihlásila, což bych nepokládal za šťastné, tak samozřejmě její přihlášku musíme zhodnotit stejně jako všechny ostatní.

Ale opravdu se domnívám, že to, co jsme slyšeli, tak je velmi závažné a měli bychom se tím intenzivně zabývat. Dávám na zvážení, jestli bychom neměli zřídit samostatný výbor Zastupitelstva, který by se touto problematikou zabýval a byl by pod veřejnou kontrolou

občanů. Opravdu to, co slyšíme, je naprosto zásadní. Já věřím tomu, že pedagogický sbor, který se už stihl velmi zásadně obměnit, tak za paní ředitelkou nyní stojí. Ale to, co slyšíme od občanů, je natolik závažné, že to prostě nemůžeme přehlížet. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. A další byla paní zastupitelka Rejchrtová. Děkuji moc za slovo.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji moc za slovo.

Já bych měla prosbu na paní místostarostku. My jsme spolu mluvili před Zastupitelstvem a byla jsem uklidněná, že ta situace se vyřeší tak, aby ta škola dostala vedení takové, jaké si zaslouží, které dokáže celou tu situaci uklidnit. Že budou kroky, které k tomu povedou, protože ze všeho nejhorší je teď takový trochu zmatek. Nebo trochu, docela zmatek, který na té škole vnímám.

A čtu neustále se obměňující seznamy učitelů, kteří budou na Horáckově učit. Překvapila mě skladba předmětů, překvapil mě úbytek klíčových předmětů, jako je český jazyk a matematika. Objevují se tam lidé evidentně bez pedagogického a jakéhokoli vzdělání i zkušeností. Nebudu jmenovat, nebudu to tady rozpitvávat, protože bychom se zvrhli do diskuse, která by nebyla příjemná.

Ale já bych měla velkou prosbu na paní místostarostku, protože sem přišlo relativně dost lidí. Já jsem nechtěla vůbec tohle otevírat, vážím si vašeho slova, ale protože tady pan starosta tady předčítal petice na podporu paní ředitelky, a mě to tak trochu destabilizovalo, že si teď nejsem jistá, jak se městská část k celému problému staví, tak bych poprosila paní místostarostku o nějaké uklidnění. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Paní první místostarostka je součástí Zastupitelstva, tak se může vyjádřit v rámci této interpelace, to znamená, může reagovat i na toto.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže s ohledem na přítomné z řad veřejnosti, ještě jednou hezké odpoledne. Je pravda, že paní zastupitelka Rejchrtová mě před Zastupitelstvem oslovila. Ona kontaktovala telefonicky před Zastupitelstvem i paní vedoucí odboru školství, asi dva dny zpátky, nevím, jestli to říkám přesně. A ptala se, jaká je situace. A já se poměrně dost divím tady tomuto vystoupení, protože ho nepovažuji vůbec za patřičné, protože ta situace je pro mě naprosto teď jasná.

Paní ředitelka doručila na odbor školství, nikoliv ke mně, ale na odbor školství paní magistře Ságlové rezignaci. Tu rezignaci dala k 31. 12. tohoto roku. A mně, jako zřizovateli s kompetencí školství, nenáleží nic jiného než tuto rezignaci přijmout. A takto jsem také informovala i paní Rejchrtovou, že samozřejmě tu rezignaci přijmu a na nejbližším jednání Rady ji předložím na základě zpracovaného materiálu od odboru školství.

Nejbližší jednání Rady je příští středu 24. 9., kde tedy předložím tento materiál. A zároveň jsme se domluvili, že tedy vyhlásíme konkurzní výběrové řízení na nového ředitele nebo ředitelku základní školy. A takto byla informována i paní ředitelka. A ona, jaksi to vzala na vědomí. Paní magistra Ságlová, která sedí tady vzadu, mě může doplnit. Já tedy žádnou jinou informaci nemám.

Samozřejmě tyhle podpůrné dopisy, ten krátký dopis od vedoucí školní jídelny mně přišel, ale ten dopis, co tady čte pan starosta, ten já ani jsem neobdržela. Nevím, jestli paní magistra Ságlová, ale já ho nemám. Takže já jsem ho tady slyšela poprvé, s těmi podpisy, a já teda tu situaci nyní považuji takto za vyřízenou.

A jenom ještě k tomu, co říkáte o tom rámcovém vzdělávacím plánu a podobně. My jsme tam i hned poslali Českou školní inspekci. Ta tam byla minulý týden, pokud vím, tak od

úterý do čtvrtka, nebo od úterý do pátku, přesně to nevím. A čekáme na závěry z té České školní inspekce, což jsem paní Rejchrtovou také informovala, zda bylo postupováno v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. A až budeme mít výsledky, tak samozřejmě budou zveřejněny.

To je všechno, co vám k tomu teď můžu říct. To je nejnovější situace.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji. Další pan zastupitel Štěpánek a poté Růžicka.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já se hlásím teď. A ty se hlásiš k tomu...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Aha, ne, ne, ne, omlouvám se, omlouvám se, rozumím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Tam zůstala obrazovka, takže se nemáme možnost přihlásit jinak než tady, ale já se hlásím tady k odpovědi.

Já jsem tady jeden z těch zastupitelů, kteří zažili už hodně dávno pokus Horáckovu privatizovat. Naštěstí to nevyšlo. Dalo to velké úsilí tu školu stabilizovat. A ta škola se nějak vyvíjela. Měla své lepší a horší roky, ale pořád plnila tu funkci školy, kde byla rozšířená výuka jazyků a do určité míry rozšířená výuka některých předmětů, tak, jak pedagogové přicházeli a odcházeli. Je opravdu škoda, že se stalo to, co se teď stalo.

A já zdůrazňuji, že po roce to padá na hlavu paní ředitelky. Můžeme na to mít názory, jaké chceme, ale jestli někdo jde do řídicí vedoucí funkce, a za rok ji nezvládne, tak prostě je to odpovědnost toho člověka. Ať se snažil v dobrém, nebo ve špatném, tak za rok musíte ve vedoucí funkci ty své řídicí schopnosti uplatnit. A když je neuplatníte, tak je to na odvolání nebo rezignaci.

Takže to, že paní ředitelka končí, je dobře. Ale fakt mě znervóznilo to, co jsem tady slyšel bod po bodu, co se děje. A na to nestačí školní inspekce. Ta kontroluje tu pedagogickou část věci. Ale byly tady i věci ekonomické, takže to, prosím vás, zvažte. A teď nejde o to, jestli paní ředitelka řekla, že končí. Tak ať skončí nějak důstojně, to je všechno v pořádku, ale dějou-li se tam i ty ekonomické věci, tak tam pošlete také vnitřní kontrolu. My můžeme kontrolovat naše „příspěvkovky“, tak tu kontrolu proveďte hned, ať tam nenastanou další škody. Ne prohánět někoho zpátky, ale ať co nejrychlejší může dojít k nápravě a ať se Horáckova zase vrátí na tu úroveň, jak jsme byli zvyklí. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já na toto ještě musím reagovat, protože vnitřní kontrola tam byla. Proběhla tam. A to, co vy tady říkáte, že jsou ekonomické nesrovnalosti, tak ono to má vazbu na předchozí vedení. Dokonce ta kontrola přinesla takové výsledky, že tam koná úkony policie. A víc to nemůžu komentovat. *(Výpadek zvuku.)*

Další přihlášenou do interpelací, sice tady zaznělo nějaké vzdání se, ale беру to, že to bylo součástí nějakých emocí, byla interpelující paní Anna Srchová. Nicméně, vy nemáte trvalý bydlíště na Praze 4, ani zde nevlastníte nemovitost. Je to tak? Takže, abychom umožnili vaše vystoupení, musíme o tom hlasovat. Takže dávám hlasovat procedurálně. *(Výkřiky ze sálu.)* Dobře, dobře, takže paní Srchová nebude vystupovat. Nicméně další je tady pan Aleš Kopecký. Takže prosím, máte dvě minuty.

Občan Aleš Kopecký: Dobrý den, já bych chtěl reagovat na vaše přečtení dopisu od učitelů základní školy. Rád bych připomněl, že k tomu červenci, nebo srpnu letošního roku odešlo 31 pedagogů, to znamená půlka. Druhá půlka pedagogů tam nastoupila, to znamená, momentálně jsou v nezkušené době, tudíž předpokládám, že budou stávat za paní ředitelkou.

Obávám se, jestli noví pedagogové mají relevantní informace, co se týče stavu a klima, co bylo v průběhu předchozího roku. Další věcí je, že bych chtěl vidět, jaké další působení bude paní ředitelky na základní škole, protože předpokládám, že funkce ředitele je jmenována městskou částí. Paní ředitelka má pracovní poměr jako učitel na základní škole, to je v zákoníku práce. To znamená, chtěl bych vědět, jestli paní ředitelka zůstane v podobě učitelky na základní škole, anebo nebude dál působit na ZŠ Horáčkova.

Další bod, Chtěl jsem se zeptat, kdyby městská část dostala od vedení školy nový ŠVP, platný a účinný od 1. 9., protože teprve po 1. 9. bylo vedením školy zasláno nové ŠVP školské radě, která jej doposud zkoumá a připomínkuje, a doposud se ještě nevyjádřila. Děkuji. *(Potlesk)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, odpověď obdržíte písemně.

A tím jsme vyčerpali dnešní interpelace a můžeme pokračovat s dalším bodem. Nebo zeptám se, protože interpelované bylo Zastupitelstvo, jestli chce někdo reagovat?

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, pane starosto.

Já bych chtěl ocenit, co tady zaznělo od paní první místostarostky. V tom, že chápe, že ta rezignace je přijata a že bude předkládat vypsání nového výběrového řízení. Nezaznělo tady od vás, pane starosto, případně od dalších členů Rady, jak se k tomu vypsání výběrového řízení postaví. Kdybyste to tady řekl vy explicitně za ODS, tak by to možná uklidnilo ještě další rodiče. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Je to diskuse, nicméně rezignace je jednostranný akt. My to bereme jenom na vědomí. My ho neodmítáme, ani nepřijímáme. Je to jenom informace, která bude sdělena na další Radě.

Děkuji, tím pádem jsme vyčerpali dnešní interpelace a pokračujeme s bodem číslo 5, který byl přerušen. Takže poprosím pana místostarostu, aby se ujal opět řečnického pultu. A přihlášeným do diskuse byl pan zastupitel Růžička.

Pokračování v bodu 5 Bytové jednotky

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já ještě k těm bytům, co tady prodáváme. Nebo tuhle jednu bytovou jednotku. Já si myslím, že by stálo za to také, krom toho, že by se to nabízelo i tomu Hlavnímu městu Praze, aby se takovými věcmi zabývaly třeba i jednotlivé komise, s kterými to může souviset. Sociální komise, komise pro byty a tak dále. Protože sice ona správa bytové jednotky může být nákladná, ale myslím si, že obecně dotace na levnější bydlení všemi možnými kategoriemi vyjdou významně draž než údržba té bytové jednotky.

A my tady potom máme žádosti, já nevím, kdo tady je s komisí třeba pro sociální bydlení, asi dost z nás, jestli třeba oni dostali nějakou takovou... Mě by to docela zajímalo, jestli se s nimi o tom někdo baví.

A jestli by nám tady mohl kolega vyčíslit přesné náklady na údržbu téhle konkrétní bytové jednotky v tisících korunách. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Wurmová, prosím.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Dobré odpoledne. Já jsem se teď začetla k tomu, co chci říct, protože jsem to připravila. A chci se k tomu vyjádřit, protože se o byty zajímám delší dobu. Jak už tady kolegyně Petra říkala, tak jsme se byly podívat na bytech i na těch viladomech. A tady v tomhle případě, nejenom v tomhle případě, ale je tady špatné jednak, že se prodává byt, který je majetkem Hlavního města Prahy, a je ve správě městské části, a městská část by k tomu měla přistupovat s péčí řádného hospodáře, což teda podle mě nečiní.

A jednak, že se dostal právě nedostatečnou péčí městské části Praha 4 do takového stavu, kdy se vložení finančních prostředků do opravy jeví jako nevýhodné. Takovýchto bytů v tomhle stavu je na Praze 4 hodně. Jeden, nebo ten nejstarší, o kterém vím, ten je neopravený z roku 2009.

Opravují se byty, které byly uvolněny v předchozích letech, dva, tři roky, tak to je těch, já nevím, těch 86 bytů, nebo kolik jich bylo opravených, ale to jsou ty byty, které se vlastně vracely v loňském, předloňském roce. Ale ty, které už jsou déle neopravené, tak ty se nadále neopravují.

A ten přístup městské části k hospodaření s bytovým fondem může pro někoho také vypadat tak, že ty byty se nechávají úmyslně zchátrat, aby klesla jejich hodnota. A vlastně pak za tu nižší, nebo jakou cenu, by se ty byty mohly pro městskou část nevýhodně, a pro někoho výhodně, prodat. Na druhou stranu se zbavujeme bytů. A vlastně v současné době, kdy se na Nových Dvorech staví B metro, tak tam je ta představa podle pana architekta z magistrátu, že by tam městská část mohla mít přidělených, já nevím, kolik tisíc těch bytových jednotek.

Takže na jednu stranu se budou vytvářet byty, a my je tady vlastně prodáváme. A doufám, že tak nebudou následovat všechny ty další byty, které od roku 2009, ať je to v těch viladomech, ta moje populární Hofmanova a dneska jsou to ve Svatoplukově... Zrovna ten přístup, jeden byt po druhém je neopravitelný. A tam těch počet bytů v těch domech narůstá, a neopravují se. Toť všechno. Ale opravdu to působí dojmem, že je to schválně a účelově. Na mě aspoň jo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a podruhé se svým příspěvkem pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Ještě bych měl takový dotaz na závěr k tomhle tomu.

Ony budou příští rok komunální volby. Mě by docela zajímalo, jestli ve volebním programu ODS, ANO, TOP, řekněte to svým voličům. Mě by to docela zajímalo, jestli to tam pak máme napsat do našich volebních novin, jestli jste pro rozprodej minoritních podílů v bytových domech? Máme tady předsedu pražského ANO třeba, tak jaký je jejich názor. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, nikdo další do diskuse přihlášen není, takže diskusi uzavírám a předávám slovo panu překladateli, závěrečné slovo.

Radní pan Filip Vácha: Já zkusím nejdřív odpovědět paní Wurmové. Paní Wurmová je v komisi majetkové, ví dobře, jak jsme udělali usnesení, jaké udělala usnesení Rada k našim viladomům. Že je postupně pronajímáme, přednostně na sociální a zdravotní, což se naplňuje. Že mluví paní kolegyně, za to já nemůžu. Já bych chtěl, aby přestala. A, upřímně, takže to byla trošku podpásovka.

Druhá věc je, že paní kolegyně má pravdu. Některé byty jsou opravdu dlouho neopraveny od roku 2009. Nevím, proč z toho má kolega Růžička takovou velkou radost, když byl tenkrát v koalici v průběhu toho, ale budiž. Velmi mě překvapuje, že některé z kluby, které tady prodávaly nejvíce bytů, když já jsem byl v opozici, když to bylo prohozené, teď se velice podivují, že prodáváme byt. Připomeňte mi, kdy jsme prodávali poslední byt? Prodáváme

poslední jednotku. Paní kolegyně Vetuško, nezaměňujte, prosím, cenu odhadu s nabídkovou cenou při přepočtu.

K panu kolegovi Růžičkovi – všechny ceny i náklady máte v materiálu, prosím, jenom si ho přečtete. Já předpokládám, že jste si ho četl, jenom, jak jste dobíhal, tak jste to zapomněl promě. To se stává.

Upřímně řečeno, je to věc efektivity. Tady bylo zmíněno, že máme řadu bytů, které jsou neopraveny, dáváme na to náklady. Když prodáme tento byt, můžeme opravit jiný byt, který je levnější opravit. Cenu opravy tam stanovila společnost 4-Majetková, která tam gesčně spadá. A je opět uvedena v materiálu.

Ve své podstatě se rozhodujeme jen o tom, jestli prodáváme poslední jednotku, s čímž souhlasila i komise, baráku. Když si přečtete tu důvodovou zprávu, odpovídám kolegyni Vetuško, v jakém je stavu i ta nemovitost, bude mít řadu nákladů. My tyto prostředky, získané z toho prodeje bytu, můžeme investovat do jiných bytů. A do bytů, které máme v barácích, které nebudou potřebovat takové náklady. To je celé. A je to k vašemu rozhodnutí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji a předávám slovo opět dozadu Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl hlasováním.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 17Z – 4/2025, bod programu číslo 5, ve znění, jak byl předložen Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, zahajuji hlasování. Kdo je proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 16 zastupitelů, zdrželo se 0 zastupitelů.
Tento návrh byl přijat. Takže bod číslo 5 máme vypořádaný.

Nicméně pan předkladatel, respektive pan místostarosta se ujme i bodu číslo 6, „Majetkové dispozice“, takže prosím o načtení bodu 6a).

Bod č. 6 Majetkové dispozice

Bod č. 6a) k prodeji id. 1/10 pozemků parc. č. 919/2 a 919/3 v katastrálním území Podolí

Radní pan Filip Vácha: Pane starosto, děkuji za slovo. Je to „návrh prodeje ideálního podílu jedné desetiny pozemku parcely číslo 919/2 a 919/3 v katastrálním území Podolí“.

Oba dva předmětné pozemky jsou oceněny cenovou mapou z roku 2025 za cenu 21.300 korun za metr čtvereční. Cena jednoho ideálního podílu tedy činí 48.990 korun, druhého podílu 53.250 korun. Minimální nabídkové ceny v záměru byly stanoveny na 48.990 a 53.250.

Přišel jeden zájemce, který stanovil celkovou částku 102.240 korun. Odbor obdržel žádost společnosti Heritage East Prague, s. r. o., o odkupu ideálního podílu z těchto pozemků v Podolí za účelem sloučení vlastnictví společnosti vlastníkem zbývajících 0,9 pozemku. A stavby bez čísla popisné, garáže stojící na předmětných pozemcích.

Přístup ke garáži je pouze přes pozemek parcely 919/1 v katastrálním území Podolí ve vlastnictví společnosti. Garáž náleží k nemovité kulturní památce, Vile Františka Langera. Taktéž ve vlastnictví společnosti. Společnost rádně hradí městské části ekvivalent nájemného. Více v důvodové zprávě.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji za úvodní slovo a otevírám rozpravu. Jsme u bodu č. 6a). Nevidím nikoho, že by se hlásil, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda má zájem ještě něco dodat? (*Výkřiky z pléna.*) Ale ani jednoho z nich tady nevidím. Tak prosím, jestli můžeme smazat? A zeptám se pana předkladatele, zda chce ještě něco pronést v rámci závěrečného slova? Nechce. Takže můžeme přejít do hlasování.

To znamená, dávám slovo dozadu Návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Nyní budeme hlasovat o návrh usnesení 17Z – 5/2025, bod programu 6a), ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 22 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 12 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

A pokračujeme s dalším bodem, bod 6b).

Bod 6b) ke zřízení práva stavby na částech pozemků parc. č. 287/1 a 289/13, oba v katastrálním území Braník

Radní pan Filip Vácha: Vážení kolegové, předkládám vám návrh k zařazení práva stavby na částech pozemků parcely číslo 287/1 a 289/13, oba v katastrálním území Braník.

Městská část obdržela v roce 2022 žádost Florbalové školy Bohemians, z. s., na zřízení práva stavby za účelem přestavby přetlakové haly na pevnou sportovní halu na částech pozemků parcel číslo 287/1 a 289/13. O celkové výměře 1739 m², z celkové výměry 9964 m.

Dle platného územního plánu jsou pozemky vedeny jako veřejné vybavení. V současné době má Florbalová škola Bohemians, z. s., uzavřenou nájemní smlouvu se společností 4-Majetková, a. s., na pronájem pozemků parcel 289/13 a 287/1 v katastrálním území Braník za účelem na provozování přetlakové sportovní haly, včetně zázemí.

Umístění přetlakové haly je provizorním řešením do doby, než bude vyřešena zřízení práva stavby za účelem vybudování plnohodnotné sportovní haly. Záměrem školy je nahradit přetlakovou halu pevnou konstrukcí a vytvořit tak pro občany Prahy 4 lepší sportovní prostředí na částech předmětných pozemků vzniklé víceúčelové sportovní haly o maximální výměře 1739 m², která bude mimo aktivity FbŠB, z. s., využívána pro sportování žáků školy i široké veřejnosti nebo pro celoroční kulturní akce a setkávání.

Školská rada Základní školy Jeremenkova souhlasí se záměrem výstavby tělocvičny v areálu základní školy. Jednotlivé odbory městské části taktéž. Florbalová škola má v plánu vybudovat a provozovat víceúčelovou sportovní halu, hradit částečně ze svých finančních prostředků a z dotačních prostředků.

Přistoupíme k meritu věci. Daný pozemek byl několikrát na právo stavby ohodnocen. První ohodnocení bylo v roce 2022 za 2.651.800 korun, v roce 2025 za 4.841.000 korun. Dané právo stavby má být zřízeno na 50 let. Plus s možnou opcí o 10 let, kdyby ovšem samozřejmě těch dalších 10 let, jak bylo stanoveno ve výši jedné pětiny úplaty, hradila Florbalová škola Bohemians, z. s.

Pokud přejde tato budova na nás po 50 letech, přechází do majetku městské části ve výši ceny 20 % dle znaleckého posudku. V případě použití opce se stává po 60 letech majetkem městské části za 1 korunu. Cena práva stavby byla stanovena znaleckým posudkem dne 15. 11. 2022 v jednorázové výši 2.651.800 Kč.

Jak jsem uváděl, v roce 2025 byla stanovena vyšší cena, ale vzhledem k tomu, že FbŠB, z. s., požádala o možnost zachování výše úplaty dle původního záměru, důvodem je omezení finančních prostředků a snaha realizovat stavbu v plném rozsahu a v co nejvyšší kvalitě, se Rada připojila k tomu, aby podpořila sportování našich dětí na naší městské části. Jak již základní školy, tak děti organizovaných v daném spolku.

Jenom připomínám, že daný materiál obsahuje dohodu, kterou uzavře základní škola s FbŠB, z. s., o využívání minimálně 15 hodin od 8 do 14 hodin, a to celou dobu. Dovolím si ještě předložit menší opravu ve smlouvě, přesněji článku 1 v bodě 5, kde ke konci článku bodu 5 písemné smlouvy se přidává – „O zařazení služebnosti zatěžující právo stavby, která bude zapsaná v katastru nemovitostí“.

Jinými slovy, celý článek zní. „Stavebník prohlašuje a současně se zavazuje, že základní škole umožní užívat za účelem výuky tělesné výchovy, realizace školních kroužků a dalších školních aktivit níže popsanou stavbu víceúčelové sportovní haly, a to celoročně v rozsahu minimálně 15 hodin v týdne, v časovém rozmezí od 8 – 14 hodin pouze za úhradu provozních nákladů. Podmínky užívání stavby základní školou ujedná stavebník a vedení základní školy na základě samostatné písemné smlouvy o zřízení služebnosti zatěžující právo stavby, která bude zapsána v katastru nemovitostí.“

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji za úvodní slovo, které bylo vyčerpávající, a otevírám diskusi. A s prvním příspěvkem do diskuse se hlásí pan zastupitel Žáček, takže, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji za slovo. Já bych měl v zásadě dvě otázky. První otázka je, jestli si správně pamatuji, když jste schvalovaly dotace, tak u klubu FbŠ Bohemians, z. s., hlásil konflikt zájmu radní Míth. A teď jsem o tom nic neslyšel, že by chtěl být vyloučen z hlasování. Tak by mě jenom zajímalo, jestli je, nebo není v konfliktu zájmů.

A druhá otázka. Zaznělo tam, že škola by měla získat až 15 hodin týdně. Při 5 pracovních dnech je to, jestli se nepletu, 3 hodiny denně. A když začínám vyučování v 8, tak tam budou mít 3 vyučovací hodiny? Do dvou? Já bych očekával, že ten závazek v těch dopoledních hodinách bude výrazně rozsáhlejší.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji dalším přihlášeným... Omlouvám se, pan předkladatel odpoví rovnou.

Radní pan Filip Vácha: Pan kolega se asi přeslechl, je tam minimálně, ne až. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak a další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Tak děkuji za slovo. Já vítám tu změnu, která nám byla dána dodatečně ústně. A děkuji, že jste takto rychle zareagovali na podnět, který dávala na předsedech klubů naše paní předsedkyně. Protože ten zápis toho věcného břemene do katastru vnímám jako poměrně zásadní. Jakkoliv je tam vzájemná důvěra, tak v horizontu 50 nebo 60 let se může stát leccos. Takže za tohle děkuji, že tam tahle úprava proběhne.

Věřím, že právní odbor měl čas tu formulaci přesně vycizelovat. Pokud by tomu tak nebylo, tak by bylo možná lepší jim ten prostor na to dát, aby si tou formulací byli opravdu jistí, protože psát něco ze dne na den je vždycky obtížné. A vidím, že kolega Míth se hlásí o slovo, takže věřím, že to zakroucení hlavou doprovodí do zápisu vyjádřením, které padne do zápisu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další je nicméně přihlášen ještě pan zastupitel Kaiser Zicha, kterého tímto vítám na Zastupitelstvu.

Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha: Děkuji. Já bych měl dotaz. My tady máme platné usnesení majetkové komise, které bylo odhlasováno i koaličními členy, že všechny majetkové dispozice, které jdou do Zastupitelstva, mají jít do majetkové komise. Já si myslím, že tomuto materiálu by to velmi prospělo, nemuselo by se upravovat na Zastupitelstvu. Tak z jakých důvodů ty majetkové dispozice, co jdou na Zastupitelstvo, nejsou projednávány v majetkové komisi? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A další do diskuse je přihlášen pan radní Míth, prosím.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji. Je jenom stručná odpověď na dotaz kolegy Žáčka. Nejsem ve střetu zájmů. Projednáváme tady smlouvu se společností Florbalová škola Bohemians ZS. A já jsem členem Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha, jiného subjektu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Nikdo další do diskuse se nehlásí, takže tímto diskusi uzavírám a předávám závěrečné slovo panu předkladateli.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji. Já jenom řeknu, že jsem byl o to požádán více kolegy. A milerád jsem tento bod doplnil. Nicméně smlouva sama o sobě, už ze své podstaty, že tam je právo zcizení, neumožňuje, aby to nebylo jinak. Navíc je to řešeno tímto způsobem, protože škola je samostatný statutár. A my, abychom zajistili školu, tak je to smluvní vztah mezi školou a Florbalovou školou. To jenom odpovídám panu kolegovi.

K tomu, co zaznělo dále, je to otázka, vážení kolegové, jestli chcete podporovat sport mládeže na Praze 4, nebo nechcete. Jestli nechcete, vyjádřete to hlasováním. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji a nyní předávám opět slovo dozadu panu předsedovi Návrhového výboru, aby nás opět provedl hlasováním.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji za slovo. Budeme hlasovat o návrhu usnesení 17Z – 6/2025, bod programu 6b), ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se? Nebo omlouvám se, ještě technická před hlasováním? (*Hovor bez mikrofonu.*) Ještě jednou? Tak jenom ještě jednou poprosím pana předsedu Návrhového výboru, aby upřesnil, hlasování bylo zmatečné, takže ještě jednou poprosím znovu, děkuji.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Já se moc omluvám, byla to moje chyba. Budeme hlasovat o návrhu usnesení 17Z – 5/2025, bod programu 6b), ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji a nyní můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 27 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 6 zastupitelů.
Návrh byl přijat.

A nyní můžeme pokračovat, pane předkladateli, s bodem 6c). Děkuji.

Bod č. 6c) k prodeji id. 14/108 pozemku parc. č. 2820/2 v katastrálním území Záběhlíce

Radní pan Filip Vácha: Děkuji, pane starosto za slovo. Je to prodej ideální jedné desetiny pozemku parcely 919/2 a 919/3, v katastrálním území Podolí.

Pardon, omlouvám se kolegům, děkuji pane Žáčku, jak je to špatně načetl jsem materiál, který neprošel. Je to 6a), tohle je 6c), jsou to Záběhlíce, je to pozemek pod garáží. Omlouvám se, načtu ho ještě jednou. Omlouvám se.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane předkladateli, jenom abychom opravdu všichni věděli, ke jsme, 6c). Děkuji.

Radní pan Filip Vácha: Prodej ideálního podílu 14/108 pozemku parcely číslo 2820/2, v katastrálním území Záběhlíce.

Odbor majetku obdržel žádost paní Ing. R. T., o odkupu ideálního podílu pozemku parcely číslo 2820/2, v katastrálním území Záběhlíce, za účelem sloučení vlastnictví pozemku stavby garáže a jednotky 525 stojící na předmětném pozemku.

Paní inženýrka na základě dědického řízení se stala vlastníkem jednotky číslo 525 stavby/garáže na pozemku parcely 2820/2 v katastrálním území Záběhlíce. Podíl odpovídá podílu jednotky číslo 525 na společných částech domu a jedná se o doprodej posledního podílu na tomto pozemku. Podíl na pozemku o velikosti 94/108 byl podán fyzickým osobám v roce 2023. Jednotka číslo 525 probíhala v dědickém řízení. Z tohoto důvodu tento podíl prodává až nyní.

Cena pozemku v dané lokalitě je dle cenové mapy Prahy z roku 2025 ve výši 4760 Kč/m². S ohledem na výměru a velikost podílu pozemku je celková cena 80.920 korun. Nabídková cena přišla jedna, a bylo to za 82.000.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za úvodní slovo. A nyní otevírám diskusi. Jsme u bodu 6c). A do diskuse je první přihlášen pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den. Já bych se zeptal, zase za rok budou volby, jestli ODS, ANO a TOP budou mít v programu prodeje pozemků pod těmi garážemi zase. Protože se to tady dlouho neprodávalo. A jak se blíží volby, tak tam najednou tu a tam nějaké garáže jdou. Tak jestli to půjde do toho programu. Jinak já jsem zásadně proti těmto bodům.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Další do diskuse je přihlášen s přednostním právem pan předseda Kovářik, nevyužívá, takže poprosím pana zastupitele Kaisera Zichu.

Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha: Děkuji, stejný dotaz jako minule, jenom pan Vácha mi neodpověděl. Vaši koaliční zastupitelé chtěli, aby se majetkové dispozice, co jdou na Zastupitelstvo, projednávaly všechny na majetkové komisi. Proč tam ani toto, ani to předchozí nebylo?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: A další do diskuse je přihlášen pan předseda Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já odpověď panu kolegovi Zichovi samozřejmě dát neumím, ale pro pana kolegu Růžičku, já myslím, že 14.108, že i pan kolega Růžička chápe, že to skutečně není záležitost toho, že bychom se zbavovali nějakého zásadního majetku. A, upřímně řečeno, nescelovat pozemky pod existující stavbou jiného vlastníka nemá moc velkou logiku. Pouze tehdy, pokud bychom nějakým způsobem něčemu zcela zásadně bránili, což tenhle případ stoprocentně není. Majetkově to nedává žádný smysl, a to pan kolega Růžička ví stejně dobře jako já.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, nikdo další do diskuse se nehlásí, takže diskusi uzavírám. Nicméně, ještě, než dám závěrečné slovo, poprosím Honzu, předsedu Pirátů. Honzo, dlouho nám tady svítí technická Tomáše Liškutína. Prosím, jestli ho můžete vycvaknout, nebo Tomášovi říct, že je tady... Protože my to asi neumíme od stolečku.

Tak děkuji. A zeptám se pana předkladatele, zda chce něco doplnit ve svém závěrečném slovu?

Radní pan Filip Vácha: Upřímně řečeno, vzhledem k odpovědi pana Ing. Kovářika, předsedy klubu, panu kolegovi Růžičkovi, jediné, co můžu k tomu jeho dotazu doplnit, je tuším, že on ani v roce 2023 nehlasoval, nebo si nejsem jistý, že by hlasoval, spíš předpokládám, že nehlasoval. Upřímně, prodej takové významné části pozemku je opravdu strategickou záležitostí pro Prahu 4 a je to opravdu jenom sjednocení. Když tak si do lokality přijed'te podívat. Když jste byl v koalici, ledacos jste tam prodávali. Ale je pravda, že kolega Růžička vzhledem ke garážím je velmi kontinuální.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a nyní opět předávám slovo předsedovi Návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním. Děkuji.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Děkuji za slovo. Budeme hlasovat o návrhu usnesení 17Z – 6/2025, bod programu 6c), ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a zahajuji o hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 12 zastupitelů.
Tento návrh byl přijat.

To znamená, že tím jsme vyčerpali i dnešní bod „Majetkové dispozice“, takže děkuji panu místostarostovi.

Dalším bodem, který máme, je bod číslo 7:

Bod č. 7
Informace o činnosti Rady městské části Praha 4 v období
od 27. 11. 2024 do 28. 8. 2025

A předkladatel je pan radní Opletal, takže prosím.

Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal: Já děkuji za slovo, pane starosto. Hezké odpoledne, dámy a pánové. Rád bych vám přednesl informaci o činnosti rady městské části Praha 4, a to konkrétně v období od 27. listopadu roku 2024 až do 28. srpna letošního roku.

Ta důležitá informace, ta hlavní je, že za toto období jednala rada celkem 23krát. Nějaká menší statistika k tomu. Účast členů Rady celkem 93,24 %. Mohlo to být o malinko lepší, byly tam dvě mimořádné Rady, z osobních a potažmo zdravotních důvodů tam byly mírné absence, jinak by účast byla 94,7 %.

Rada za toto období projednala celkem 652 návrhů. Detaily, viz přiložený materiál. A na závěr bych chtěl poděkovat dámám z organizačního, které nás tam doprovázejí, taktéž právnímu oddělení a také panu tajemníkovi. Za mě vše, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Hlásí se pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den. Těší mě, že máte velkou účast tady při vašem bodu, ale spíš mě zajímá takový tradiční bod, co vnímáte jako největší úspěch té Rady v tom období, kdy jste to četl naposled k dnešnímu datu. Děkuji.

Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal: Tak, já se přiznám, že jsem tuto tradiční otázku čekal. Možná bych odpověděl malinko netradičně. Sám z vlastní zkušenosti, pane zastupiteli, víte, že každý materiál je unikátní a také i tak k němu přistupujeme. Takže nemohl bych říct, že jeden byl méně důležitý než druhý.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Králíček.

Zastupitel Robert Králíček: Já musím reagovat na pana kolegu Růžičku. Já se přiznám, že jsem méně zkušený politik než vy, ale čekal bych, že informace Rady je spíš pro opozici, která tu neustále volá po informacích a po více informacích. A vás je tady dva, čtyři, šest, sedm. Teď už osm. Tak prosím, zametejte nejdřív před vlastním Prahem, než budete páskovat koalici Dík.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A další do diskuse je přihlášený pan zastupitel Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto. Já bych navrhol, abychom tu zprávu schválili. Takže já dávám usnesení, že Zastupitelstvo městské části Prahy 4 schvaluje informaci o činnosti rady městské části Prahy 4, tak, jak byla přednesena panem radním. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Je to informace, ta se neschvaluje. Je to informace, bereme ji na vědomí. Jestli to je procedurální návrh, tak můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 7 zastupitelů, proti 1, zdrželo se 7, takže informace zůstane informací.

A jelikož se nikdo další do diskuse nehlásí, takže tuto diskusi... Ještě je tam někdo přihlášený? Omlouvám se, tak to nevidím. Tak ještě pan místostarosta Vácha.

Radní pan Filip Vácha: Upřímně řečeno, stejně jako kolegu Králíčka, velmi mě překvapil příspěvek kolegy Růžičky. Tento způsob, že se předkládá, vznikl v dobách sice dávných, ale právě proto, aby opozice měla plné informace. Samozřejmě někdo může říct, že v dnešní době je těch informací více dostupných, ale dělat si z toho, že tady nejste, je přece jenom trošku přehnané.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Nikdo další do diskuse přihlášen není, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda chce něco ještě k té informaci dodat?

Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal: Za mě to bylo vše, děkuji za slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, děkuji. Tak o tomto bodě se nehlasuje. A jsme v bodu číslo 8. Předkladatelem je pan tajemník, kterého tady teď nevidím. Tak, pane tajemníku, prosím. My jsme usnášeníschopné Zastupitelstvo. Takže prosím, máte slovo. A prosím přednést bod číslo 8.

Bod č. 8

Úprava usnesení číslo 1Z – 8/2002, ke stanovování výše měsíční odměny neuvolněným zastupitelům Zastupitelstva městské části Praha 4

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Děkuji za slovo, vážený pane starosto, vážení členové Zastupitelstva, vážení členové Rady.

Tak, jak jsem avizoval, při schvalování programu, při zařazení tohoto dodatečného bodu, byl jsem požádán, abych načetl tento bod, který se v podstatě týká úpravy usnesení Zastupitelstva z roku 2022. To číslo toho usnesení si pro korektnost dovolím zopakovat – 1Z – 8/2022 z 9. 11. 2022.

Dovolím se v reakci na zdůvodnění toho, proč se tento návrh předkládá, udělat krátkou repliku v rámci diskuse, která byla vedena v průběhu letošních letních měsíců. Když jsem byl ze strany pana zastupitele Horčičky požádán o vysvětlení, proč mu z důvodu jeho řádně omluvené nepřítomnosti na výboru nepřísluší odměna za účast ve výboru, kterého je účasten a z nějakých důvodů se řádně omluvil.

Ta díkce toho usnesení, o kterém jsem hovořil, a jehož číslo jsem před chvílí uvedl, v podstatě pod římskou I usnesení Zastupitelstva městské části Praha 4, říká, že pokud zastupitel se neúčastní jednání konkrétního výboru, teď to zjednodušuji, pokud bude potřeba, tak to přečtu přesně, tak mu nepřísluší určená odměna, která vyplývá z příslušných právních předpisů.

Tak, jak jsem řekl v úvodu při načtení tohoto bodu, tento výklad může budít jisté rozpory při výplatě členům jednotlivých výborů. A jak jsem byl informován, včera došlo k jednání předsedů jednotlivých politických klubů, kdy byla navržena, já jsem s tím souladný, proto to i předkládám, úprava uvedeného článku usnesení Zastupitelstva městské části z roku dvacetdva, pod bodem římská I. Kdy v článku 1 je uvedeno, a teď jenom udělám zkratku, která reflektuje tu

změnu, která se dohodla, kdy v tomto znění je uvedeno: „Pokud se v daném období takového jednání konalo, nebude mu za 3 měsíce následujícího kalendářního čtvrtletí poskytována měsíční odměna za výkon funkce v daném orgánu člena Zastupitelstva, respektive člena výboru.“

Změna, která byla včera dohodnutá, upravuje znění této věty následujícím způsobem – mění se část té věty následujícím způsobem, a to tak, že – „Pokud se v daném období takové jednání konalo více než jedno“.

To je ode mě asi vše na úvod. A samozřejmě jsem připraven reagovat na případné dotazy. Děkuji za slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za úvodní slovo, otevírám diskusi a hlásí se pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Nejprve bych chtěl poděkovat, že se nám včera podařilo dojít poměrně rychle k dohodě. To je první věc. Druhá věc. Děkuji panu tajemníkovi, že se bude konat příslušné jednání výboru nebo komise v daném čtvrtletí vícekrát než jednou. Což jinými slovy znamená, že pokud je někdo jednou omluven, tak se může účastnit toho druhého jednání, to není problém. Včera jsme se shodli, že tímto odpadne problém, že by se stala situace, že ten výbor nebo komise zasedne v daném čtvrtletí jenom jednou, a jednou se zrovna nemůžete zúčastnit, tím pádem byste neměl odměnu. Tímto jsme včera dohodli, že tento problém odpadne. Nedělali jsme to nějak komplikovaně, je to řešení velmi jednoduché.

I pan kolega Kaplan, který dneska tady ze zdravotních důvodů je na dálku, nebo je daleko, tak jsme se domluvili nad zněním, které je čisté. Jsem rád, že pan tajemník ho velmi rychle zpracoval do tisku. A tímto nám odpadne problém, který se může stát každému z nás. Někdo si ho všimne, někdo si ho nevšimne, že jednomu čtvrtletí pouze je pouze jedno jediné zasedání, a pokud jsme omluveni, tak bychom neměli nárok na odměnu. Tohle tímto ošetříme zcela bez problémů.

Není to žádné kostrbaté složité řešení, je to velmi triviální postup, jak to ošetřit. A myslím si, že tohle bychom mohli udělat. Samozřejmě nejde to udělat zpětně, jenom upozorňuji, nemůžeme to udělat zpětně. To bychom se mohli dostat do problémů s finančními vztahy, ale myslím, že to asi nikdo z nás ani nechtěl. Chtěli jsme jenom ošetřit ten renonc, který se nám, asi neúmyslně, povedl. Ta diskuse byla tenkrát dlouhá, vedlo k tomu vyprávění od spousty předsedů, jak členové nechodí. Akorát jsme při tom trochu vylili s vaničkou dítě, čili tímto to ošetříme. Já děkuji, že se to podařilo tak rychle vyřešit.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Štěpánek, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já už dost technicky. Já asi rozumím, o co jde, ale za celou dobu jsem to zatím jenom slyšel. Tajemník je tajemník radnice a má přístup tady ke všem pomůckám. Nemůžeme to aspoň jednou vidět někde napsané, pro co hlasujeme? A mít nějakou vteřinu, abychom se nad tou větou vůbec zamysleli? Ale ne vteřinu před hlasováním.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak pan předkladatel.

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Jestli můžu reagovat, já jsem dával, řekněme, korektní společenské návěti. Respektuji večerní dohodu předsedů politických klubů, ke mně to doputovalo také dopoledne. Já si to dovolím tam vložit z organizačního a zvýraznit tu větu do toho inkriminovaného usnesení z roku 2022, aby se na to všichni mohli podívat. Omlouvám se.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak prosím, technicky to vyřídíme. A to znamená pan předseda.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Jako předseda klubu bych požádal o pětiminutovou přestávku, aby to dámy stihly do té obrazovky napsat. Já myslím, že to je seriózní postup. Jenom prosím, pane předsedo, pane předsedající a pane starosto, o vyhlášení přestávky, aby to mohli napsat.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já jsem ji chtěl rovněž navrhnout, takže vyhláшуji pětiminutovou přestávku.

(5minutová přestávka)

Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, 5 minut pro přestávku uplynulo, takže prosím, ještě to vydržme. Blížíme se k závěru dnešního zasedání, takže prosím, vraťte se do svých zastupitelských lavic a zahájíme projednávání bodu číslo 8. Děkuji.

Návrh bodu číslo 8, respektive úprava, která tady byla diskutována... Dámy a pánové! Stále pokračuje zasedání. Návrh pro úpravu je promítnut, takže prosím, můžete se s tím všichni seznámit.

Tak, zeptám se, zda je to srozumitelné? Případně, zda jsou nějaké připomínky? Je to v tom duchu, který přednesl pan tajemník. Zvětšit, můžeme malinko zvětšit, jestli na sto dvacet, tak. Je to možná moc, ať tam zůstane ten kontext, poprosím, malinko... Ještě malinko, tak, tak, děkuji.

Stále pokračuje diskuse, takže můžete. Tak máte prostor. Pan zastupitel Štádler byl přihlášen do diskuse, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Já to teď nevidím, takže je to pro mě ještě komplikovanější. A toho času na to, abychom si to důkladně promysleli, je málo. Ale já tady kladu řečnickou otázku. Ale vlastně to není řečnická, to je vážně míněná otázka. Tahle nová formulace neznámá opak. To znamená, že pokud se ten člen komise alespoň jednou nezúčastní, tak mu bude na následující 3 měsíce odebrána odměna?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak technická ještě, pan předseda Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já fakt prosím, nedělejme si z toho legraci. Dali jsme to dohromady jako předsedové, je to zkontrolované právně. Ten význam je velmi jednoduchý, já jsem ho již jednou sdělil. Význam je to, aby se nám nestalo, pokud nějaké zasedání ve čtvrtletí je pouze jedno jediné a někdo se nemůže zúčastnit, aby na další čtvrtletí přišel o peníze. Ta formulace toto zajišťuje, aby se to nestalo. Pane kolego, já nevím, možná jsem trochu víc právně obeznámen.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, přihlášen je ještě pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Já měl jenom otázku, jestli to bude i recipročně u ostatních výborů a podobně u všech orgánů? Ano. A od momentu schválení teď na Zastupitelstvu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak můžeme ještě, prosím, promítnout jednou. Nicméně jenom pro pana zastupitele Žáčka, je to návrh vašeho předsedy klubu, takže jsme předpokládali, že to máte prodiskutováno. Ano a je ve shodě. A už to tady zaznělo několikrát, bylo to ve shodě všem předsedům klubů.

Děkuji, jestli to je dostačující. Vidím nicméně nepřihlášeného s druhým příspěvkem, respektive s třetím příspěvkem, pana zastupitele Štádlera. Takže budeme hlasovat o tom, jestli mu to umožníme. Takže hlasujeme o tom, kdo je proti zdržel se, aby mohl pan zastupitel Štádler vystoupit se svým třetím příspěvkem.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Já nemám žádný třetí příspěvek.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Nemáte? Tak mně se ukázal na monitoru třetí příspěvek. Nicméně, můžete.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Já trvám na tom, že ta formulace je nejasná a že je velmi dobře možné, že vyjadřuje to, co jsem naznačil. To znamená, že pokud se ten člen v případě, že se konají alespoň dvě, a on se jedné nezúčastní, tak nedostane v následujícím čtvrtletí odměnu. A proto bych navrhoval, ať si ještě vezmeme další čas a zamyslíme se, přeformujeme to. Protože jestli tohle má být opora reálného kroku v praxi, tak bychom asi měli to napsat správně.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já jenom zopakuji, že to všem bylo projednáno na předsedech klubů, byl tam konsensus. Nicméně to neznamená, že musí každý zastupitel pro to hlasovat, každý jiný hlasuje podle svého vědomí a svědomí. Tak technická, pan předseda Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já bych se nepokoušel být větším legislativcem než legislativní odbor a právní oddělení. A tam bylo zjištěno, že skutečně toto je přesně to, co jsme chtěli.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Technická ještě pan zastupitel Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Technická. A teď to fakt říkám přátelsky. Poprosím vás, pane starosto, každému z nás se stalo, že jsme z různých důvodů něco museli předložit na stůl. Ale co to tady pamatuji těch 23 let, tak to vždycky na ten stůl opravdu přišlo. Tak já vás poprosím, abyste jako ten, kdo předsedá Radě, pro příště dohlédl na to, že i když se něco takhle dohodne na poslední chvíli, že to je v pořádku, tak aby to na ten stůl přišlo. Protože tohle, co tady probíhalo, fakt nebyl jako šprajc, nebo snaha to shodit. Ale opravdu, při těch dvojitých záporech a při tom nejistotě, co ten výsledek toho bude znamenat.

Tak fakt jenom poprosím, aby když něco půjde na stůl, my to občas pochopíme, tak ať to jde na stůl opravdu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: S tím samozřejmě souhlasím. Nicméně znovu říkám, tím, že byl všem předsedům klubů, měl jsem za to, že s tím všichni byli seznámeni. I pan předkladatel to očekával, nicméně proto to tady i promítnul. Ale ještě, pane tajemníku, prosím.

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Já se omluvám ještě jednou tady za ten zmatek, ale já jsem to v podstatě, jak to uvedl pan starosta, jak jsem to měl v tom návěští. Já

jsem to respektoval jako politickou dohodu nad nějakým usnesením, které je 3 roky platné a účinné. Bral jsem to, že to tady přednesu, jako nositel toho materiálu. Tehdy to předkládal také tajemník, protože předkladatelem na Zastupitelstvo byla Rada městské části. Na Radu to překládal tajemník, a chtěl jsem to takhle okomentovat. Takže to je jenom vysvětlení za mě a omluvám se za to. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak. Chce to ještě někdo zobrazit? Můžeme zobrazit na obrazovku. Vícero času? Nevidím. Nicméně hlásí se ještě pan zastupitel Hais. Petře.

Zastupitel Petr Hais, MA: Mně je ta formulace úplně jasná. Já bych jenom odpověděl panu Štádlerovi. Pokud by mu někdy byla krácená odměna, tak já mu ji rád doplatím ze svojí odměny. Myslím si, že to je poměrně jasně strukturované. Já s tím teda žádný problém nemám.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Do diskuse se svým 4. příspěvkem, pan zastupitel Štádler, opět hlasujeme. I kdyby to byl třetí, tak musíme hlasovat. Kdo je pro?

Pro 27, proti 2, zdrželo se 0, takže prosím, váš příspěvek.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Pardon. Já bych chtěl poprosit pana kolegu Haise, aby zdržel takovýchto osobních útoků. A jenom bych chtěl upozornit, že já nejsem jednou z obětí tohoto ustanovení. Mně ta odměna krácena nebyla. Mně jde čistě o princip. A myslím si, že tady to máme špatně naformulováno. A není opravdu záhodno, abychom to v tomto stavu schvalovali. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Ještě pan předseda Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Děkuji za slovo. Já se nestačím divit, protože včera doopravdy na předsedech klubů jsme se jasně domluvili na jednoduchém doplnění, které jsme potom ještě dostali v písemné podobě do e-mailu od pana předsedy Kaplana. Byl to jeho návrh, který se ještě právně jenom potvrdil v průběhu dnešního rána, jak tady říkal pan tajemník. A nechápu vůbec tyhle obstrukce v rámci toho, že předsedové klubů se na tom domluvili a že to takhle dneska jednoduše prohlašujeme.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji. Nikdo do diskuse již přihlášen není, takže diskusi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda bude závěrečné slovo?

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Já chci jenom poděkovat a omluvit se za zmatky, které s tím byly spojeny. Ale doufám, že s tím všichni, pokud se samozřejmě úprava toho usnesení schválí, že s tím všichni budou spokojeni. A pochopil jsem, že politická dohoda mezi předsedy klubů, proto se to jednání vyvolalo, v podstatě naplní účel toho, tak, jak se to chce. Děkuji za slovo.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a předávám slovo Návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Takže budeme hlasovat o návrhu, bod číslo 8, Úprava usnesení Zastupitelstva městské části, číslo 1Z – 8/2022, ke stanovení výše odměny. A jedná se o návrh usnesení 17Z-7/2025, tak, jak byl předloženo panem tajemníkem.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 35 zastupitelů, proti 1, zdrželo se 6 zastupitelů.

Návrh byl přijat.

Děkuji panu tajemníkovi. A nyní přecházíme do bodu číslo 9:

Bod č. 9

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 4

První interpelující je paní zastupitelka Wurmová, interpeluje mě, obsah interpelace – „Pohledávky v příloze číslo 1C, návrh usnesení ZMČ Praha 4, ze dne 20. 6. 2025, rozvaha, období prosinec 2400, ostatní dlouhodobé pohledávky 80 milionů, prosím, inventarizaci čísla účtu 469 k 31. 12. 2024“. To znamená soupis dlouhodobých pohledávek. U každé pohledávky, kdy vznikla, za kým je pohledávka, částka pohledávky, splatnost. Já myslím, že to je i vyčerpávající, paní zastupitelko, nicméně, prosím.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Ano, ano, děkuji vám, děkuji. A prosím, písemně, jenom dodávám. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, určitě vám to nebudu replikovat úplně. Tak, další interpelující je pan zastupitel Slanina, interpeluje Radu. Téma – „Termíny jednání komisí Rady“. Takže prosím, pane zastupiteli.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo.

Já bych jenom chtěl požádat Radu, aby věnovala větší pozornost termínům jednání komisí, protože příští pondělí 22. 9. se nám zase stane, že se překryjí dvě jednání komisí. Víím, že pan předseda Kovářík má svou komisi naplánovanou, já nevím, jestli půl roku nebo rok dopředu. Takže bych tak nějak měl pocit, že se to asi spíše stalo na straně té druhé komise.

Je tam jistá polehčující okolnost, ta druhá komise se týká pohledávek, takže je neveřejná. Nicméně i tak stav, kdy členové jedné komise se nemůžou zúčastnit druhé, tak není šťastný a bylo by dobré tomu předcházet.

A ano, v zásadě bych jako tu praxi Komise pro územní rozvoj, která se schází až na pár výjimek v létě, měsíčně a má ty termíny stanovené dopředu, tak vnímám jako dobrou praxi. A bylo by asi dobré, aby se téhle dobré praxe přidržely i ostatní komise. Aby se scházely častěji a v předem stanovených termínech, protože to pak všem dává lepší možnost se těch komisí účastnit. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím tady technickou, pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. Komise rozvoje se samozřejmě schází pravidelně. A protože jsme hojně navštěvováni občany, tak proto máme vždycky rok dopředu daný itinerář, tak, aby to každý mohl očekávat. A jen velmi výjimečně přesouváme termín. A to v případech, kdy to je zcela mimořádné. V tomto případě to tak není. A neočekával jsem, že by

tam byl nějaký překryv s komisí pohledávek. Protože to jsou natolik odlišné entity, že mi nepřišlo to nějak jaksi hodné toho, abych to složitě řešil.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Nislerová. Interpeluje mne a pana tajemníka – „Zateplení domu v Pujmanové plus systémové řešení problémů ve stavebním řízení“, prosím.

Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM: Děkuji za slovo. Dobrý den.

Já interpeluji ve věci revitalizace a snížení energetické náročnosti bytového domu Pujmanové 877-889. Probíhá tam stavební řízení, a to tím způsobem, že stavba započala. Existují různé právní názory, jestli započala legálně, nebo nelegálně. Každopádně započala v lednu, v únoru byla zastavena, a do dnešního dne vlastně je ten panelák z jedné strany obnažený. Je to 13 vchodů, 299 bytových jednotek.

Já vím, že jste se tam byl i vy osobně sám podívat, ale ze všech stran slyšíme, že to vyjádření – a já rozhodně nechci nijak snižovat práci úředníků, nikoho, vím, že to není jednoduché, sama jsem byla úřednice, ale stavební úřad na Praze 4 je nejhorší ze všech. A že odvolání té jedné paní, která tu stavbu byla schopná těmi svými kroky zastavit, přestože to SVJ 6 let připravovalo, tak leží někde na magistrátu.

Chtěla jsem, abychom se o tom pobavili i tady, případně abyste mi zaslali písemné vyjádření, co v této věci městská část vaší osobou, nebo i Radou, může dělat. Nebo skrz pana tajemníka. A jakým způsobem můžeme vylepšit fungování stavebního úřadu na Praze 4. A kde přesně je tam ten zádrhel, protože asi se shodneme, že to není dobrá situace, když tam je od února ten dům obnažený a SVJ, ani vlastník, nikdo jiný neví, co se bude dít. A lidé nemají přístup na balkóny, žijí tam třeba celý život. Byla jsem za jednou 90letou paní a působí to velmi špatně.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Ještě, než zareaguji, technická pan předseda.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Jestli mohu jenom, Rada, ani starosta, pokud chtějí dodržovat zákon, nic dělat nesmějí. Pokud nechtějí porušovat zákon, tak nic dělat nesmějí.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: To jsem chtěl říct. V podstatě státní správa versus samospráva, opravdu tohle nám nepřísluší, jakkoliv je dirigovat nebo vstupovat do těchto procesů stavebního řízení. Nicméně i s těmi zástupci daného SVJ jsem se setkal, takže s tím problémem jsem byl seznámen. Přijde mi to neuvěřitelné.

Ono to není ani tak zrovna tolik o našem stavebním úřadu, jako o tom, že pokud mám ty informace a dobře si ji to pamatuji, tak jedna z těch členek SVJ si postavila hlavu. Nebo respektive nejprve dala nesouhlas, poté se tam údajně objevil nějaký pravděpodobně, nebo aspoň tak, jak uvádějí, zfalšovaný souhlas, nebo respektive souhlas, o kterém ta dotyčná nevěděla, takže se to zase prošetřuje. A proto je to teď na magistrátu.

Takže, bohužel, my v tomhle ty ruce máme svázané. Nicméně, pokud ještě vím, tak tam došlo k částečnému odbavení. Respektive, nešlo tam sundat lešení a zazimovat, v uvozovkách, nebo připravit na zimu. Tak to proběhlo. A tam, kde ty balkóny zůstaly otevřené, tak tam je ještě pořád to stavební lešení. Ale v tomhle opravdu my máme absolutně svázané ruce, ať nám to přijde jako jakkoliv neuvěřitelný příběh.

A ještě se zeptám pana tajemníka, zda chce něco doplnit k tomuto?

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Já se vyjádřím úplně obecně. Jak tady naznačil pan předseda Kovářík, já to rozumím lidský, věcně, že je to nepříjemná situace. Ale pohybujeme se na poli správního řízení, které se zákona neveřejné, takže vyjadřovat se, pokud jsou tam nějaké právní vady, nebo cokoli jiného, je jaksí na tomto fóru velmi složité. Tak se omlouvám. Já o tom jako větší detail nemám. To je asi všechno za mě, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Další do disku... Technická, ale opravdu technická.

Radní pan Filip Vácha: Čistě technicky. Byli jsme maximálně flexibilní, snížili jsme nájem za ten pozemek. Přesně, jak říkal pan starosta, na to zázemí stavby. Městská část je maximálně vstřícná, ale, paní kolegyně, nemůžete nás nutit, abychom porušovali zákon, to nejde. Tu vaši interpelaci chápu, ale měla by zaznít na půdě parlamentu. I když, upřímně řečeno, poměrně je to zvláštní, že to navrhuji Piráti, když já s tím plně souhlasím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, ano, to byla opravdu faktická. A poprosím, další interpelující je pan zastupitel Štádler, interpeluje pana radního pro kulturu a téma je – „Pivní slavnosti“.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji za slovo. Já tady jenom zopakuji loňskou interpelaci. Za rok ji asi nejspíš zopakuji zase, protože to evidentně ignorujete.

Jenom tady zopakuji výzvu, prosím, nedávejte Nuselské pivní slavnosti na stejný termín jako Sousedské slavnosti. Asi tušíte, že mluvím o Zažít město jinak. Jenom pro vaši informaci, je to jeden z největších sousedských festivalů svého druhu ve střední Evropě. Já si myslím, že je to neuctivé k občanům, když akcím konaným zezdola odlákáváte návštěvníky do soukromého areálu.

Tím spíš, že Praha 4 tyhle Sousedské slavnosti podle všeho kvituje, protože je podporuje drobným finančním příspěvkem každý rok. To je jenom taková výzva. Budu také rád, když se k tomu nějak vyjádříte, i když to není otázka.

A pak chci k tomu ještě položit dotaz. Jestli je důvod na tuhle akci vynakládat peníze z obecního rozpočtu? Když už samospráva musí pořádat akce s developerem, kterého mnozí, řekl bych důvodně, považují za kontroverzního? A ještě ke všemu na jeho pozemku, tak proč developer neuhradí veškeré náklady na tu akci sám?

Já si dovoluji tvrdit, že v rámci finančních toků se pro ně jedná o drobné pod jejich rozlišovací schopnost. A chápu, že pro Pentu jde o dobrou reklamu. Ale ptám se, jaký přínos to má pro naši městskou část, kromě toho, že Rada opět dostane příležitost se ukázat před voliči. A to tady pomímím zdravotní aspekt. Děkuji a prosím o písemnou odpověď.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, zaznělo „písemná odpověď“, nicméně pan radní ještě něco poví ústně.

Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal: Pane kolego, od vás tady zaznělo, že ten termín se shoduje se Sousedskou slavností. Jsou to Nuselské pivní slavnosti. Už se pořádají asi čtvrtým rokem v tomto stejném termínu. A Nuselské pivní slavnosti jsou taktéž sousedská slavnost. To je věc první. *(Potlesk, smích.)*

A potom, proč se to koná v areálu Nuselského pivovaru? Byl tam 1. ročník, a letošní ročník tam taktéž proběhne. Říkáte dále... Řeknu to jinak. Přijďte se podívat, zvu vás, abyste to viděl, kolik nadšených lidí tam chodí. Zbytek vám odpovím písemně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji. Další interpelaci má opět pan zastupitel... Já vás poprosím o klid. Ano, technická.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Reagovala bych na upřesnění tamhle pana Váchy, redakce na paní Nislerovou...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se omlouvám, paní zastupitelko, omlouvám se, ale jsme v interpelacích.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Nenenene, tam došlo...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Jsme v jiné interpelaci, to už není technická.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tam došlo... Ne, je to technická.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Jsme v jiné interpelaci, tu technickou jste měla využít předtím. Nezlobte se. Tak, paní zastupitelko, nezlobte se, musím vám odebrat slovo. Paní zastupitelko, jsme v jiné interpelaci, takže to už není technická. Tak děkuji. Další interpelaci má pan zastupitel Štádler. Interpeluje Radu a interpelace zní – „Kontejnery...“

Paní zastupitelko, já vás poprosím o klid. Paní zastupitelko, děkuji. Tak další interpelaci má pan zastupitel Štádler. Interpeluje Radu a název interpelace – „Kontejnery u stanovišť lidí bez domova“. Děkuji.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Já se s dovolením vrátím k populárnímu tématu, které jsme tady probírali celé jaro.

Ke mně se dostala informace, že na základě tlaku občanů, který tady na jaře probíhal, bylo ze strany Prahy 4 přislíbeno terénním službám, že začnou být přistavovány kontejnery na odpad ke stanovištím lidí bez domova. Zazněl tenhle slib.

A potom, přestože od toho slibu uplynula nějaká doba, tak podle informací z terénu se to opět neděje. Takže tenhle ten slib byl porušen. Jenom připomenu, Praha 4 se na sítích – a pořád to nepřestalo – ohání represemi vůči lidem bez domova. A když má možnost udělat aspoň tenhle drobný krůček pro nějaký sociální smír a pro otupení averze běžných občanů vůči lidem bez domova, kteří zákonitě nemají kam odkládat odpad, tak se na to Praha 4 znovu, s prominutím, vykašle.

Takže já bych se chtěl zeptat Rady, proč bylo od tohoto slíbeného kroku upuštěno? A zda má Praha 4 v plánu pořád tento krok učinit? A kdy konkrétně? Děkuji. Prosím o písemnou odpověď.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, bude písemně odpovězeno. A další, respektive poslední interpelaci, opět pan zastupitel Štádler. Interpeluje pana radního pro životní prostředí. Téma – „Interpelace ALEX, s. r. o., a zadání zakázek ze strany městské části Praha 4“. Takže prosím, pane zastupiteli.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji, já to jenom drobně upřesním. Není to ALEX, ale AXEL, společnost Axel, s. r. o.

Já jsem dohledal v registru smluv, že s touto společností bylo historicky uzavřeno 74 smluv. A všechny byly uzavřeny výhradně s městskou částí Praha 4. Ta společnost vlastně

neměla žádnou jinou zakázku od žádného jiného subjektu, jenom 74 smluv od Prahy 4. V celkové hodnotě zhruba 18 milionů korun za pouhých několik let existence té firmy.

Jen, abych vám připomněl, v létě tahle firma proslula, v uvozovkách, kauzou „Okrasná kola“, kdy bylo pořízeno do parku Prahy 4 – 11 kusů kol v hodnotě 13.000 korun, respektive s náklady 13.000 korun za kus. Ona se kolem toho strhla velká taková kulturní válka, v uvozovkách. Já nechci komentovat estetickou stránku, kvalitu nebo efektivitu těchto květníků, ale to info z registru smluv vyvolává pochybnosti, že se jedná o účelově založenou firmu, která má za cíl jenom čerpat možná předražené zakázky od Prahy 4.

Jenom bych připomněl, letos tato firma opět obdržela už dosud 20 zakázek. Mimo jiné zakázku na správu parku V Zápolí, což si všichni pamatujeme, jaké jsme tady kolem toho vedli bitvy a jaký to byl průšvih. A teď to dostala tahle firma, která byla možná účelově založená, aby odsávala zakázky od městské části Prahy 4. Takže opravdu to vyvolává pochybnosti.

A dostávám se ke svým dotazům. Jaké je pozadí této firmy a na základě jakých kritérií je firma opakovaně kontrahována? Zadruhé bych poprosil o odůvodnění ceny „Okrasných kol“. Asi o nějaký položkový rozpočet, ale to je to není důležitá otázka.

A třetí otázka – hodlá městská část Prahy 4 s udílením zakázek této firmě pokračovat? Děkuji. A opět bych poprosil o písemnou odpověď.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, bude písemná odpověď. A ještě technická, pan zastupitel Králíček.

Zastupitel Robert Králíček: Já bych chtěl jenom pana Štádlera poprosit, jestli by mohl doplnit informaci identifikační číslo firmy, protože jsem dohledal více podobných subjektů a rád bych se s tou firmou seznámil. Jestli by mohl říct IČO, protože podle názvu vám tam vyběhne spousta jiných firem. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, kdyžtak upřesníme, následně stejně odpovíme písemně, takže to doplníme.

Čímž jsme vyčerpali dnešní interpelace, a to znamená i program dnešního Zastupitelstva. To znamená, ukončuji Zastupitelstvo v 16 hodin a 46 minut, respektive 16 hodin a 50 minut. Všem kolegům děkuji za účast a popřeji hezký zbytek dne. Na shledanou.

(Jednání ukončeno v 16:50)